

Leçon 20.1: Etude de suites définies par différents types de
Développement : (25) Théorème du point fixe (compact)

I. Suites récurrentes d'ordre 1:

E : ensemble non vide.

- Def 1: Une suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est dite récurrente d'ordre 1 si elle est définie par:

$$\begin{cases} u_0 \in E \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n) \end{cases}$$

où f application de E dans E

- Ex: • Suites arithmétiques:

$$(u_n)_{n \in \mathbb{N}} : u_{n+1} = u_n + a$$

• Suites géométriques:

$$(u_n)_{n \in \mathbb{N}} : u_{n+1} = q \cdot u_n$$

• Suites arithmétiques - géométriques:

$$(u_n)_{n \in \mathbb{N}} : u_{n+1} = a u_n + b$$

Ici on considère I intervalle réel et f application définie sur I à valeurs dans I .

Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par: $\begin{cases} u_0 \in I \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n) \end{cases}$

- Prop 2: 1) Si f est croissante sur I , alors la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est monotone

2) Si f est décroissante sur I , alors la suite $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$ et $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ sont monotones de sens de variation opposés.

- Prop 3: Si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est convergente vers un réel $l \in I$ et si f continue

en l , alors l est point fixe pour f : $f(l) = l$

- Prop 4: Point fixe attractif

Soit l un point fixe de f et $l \in I$. Si f dérivable en l et $|f'(l)| < 1$ on dit que l est un point fixe attractif. Il existe alors un réel $\alpha > 0$ tel que:

Toute suite de la forme:

$$\begin{cases} u_0 \in]l - \alpha, l + \alpha[\\ \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n) \end{cases}$$

est définie et converge vers l .

- Prop 5: Point fixe répulsif:

Soit l point fixe de f et $l \in I$. Si f est dérivable en l et $|f'(l)| > 1$ on dit que l est un point fixe répulsif. Si une suite de la forme

$$\begin{cases} u_0 \in I \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n) \end{cases}$$

est convergente vers ce point fixe l , alors elle est stationnaire, et si f est de plus injective, alors elle est constante.

II. Théorème du point fixe:

- Théor 6: Espace métrique complet

Soit (E, d) espace métrique complet et $f: E \rightarrow E$ application contractante

es de récence - Applications

$(\forall x, y \in E, d(f(x), f(y)) \leq L d(x, y), L \in [0, 1])$

Alors f admet un unique point fixe et toute suite de la forme $\{u_0 \in E\}$
 $\{ \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n) \}$
 est convergente vers ce point fixe.

Théorème 7: Espace métrique compact

Soit (E, d) espace métrique compact
 et $f: E \rightarrow E$ application tq

$$\forall (x, y) \in E^2, x \neq y \Rightarrow d(f(x), f(y)) < d(x, y)$$

Alors f admet un unique point fixe et toute suite de la forme $\{u_0 \in E\}$
 $\{ \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n) \}$

est convergente vers ce point fixe.

III. Suites récurrentes du

second ordre: $K = \mathbb{R} \text{ ou } \mathbb{C}$

Déf 8: (uniquement) Valeurs dans K suite récurrente linéaire du second ordre si elle admet pour

$$\begin{cases} u_0, u_1 \in E \\ u_{n+2} = a u_{n+1} + b u_n \end{cases} \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

où a et $b \in K$

Exemple: suite de Fibonacci

Prop 9: L'ensemble des suites récurrentes du 2^e ordre à coefficients constants et un K -e.v. de base (uniquement) (uniquement) tq $u_0 = 1$
 et $\begin{cases} u_0 = 0 \\ u_1 = 1 \end{cases}$

Déf 10: On appelle équation caractéristique de la suite (uniquement) l'équation:
 $(E): x^2 - ax - b = 0$

Théorème 11:

a) si (E) admet 2 solutions distinctes dans K λ_1 et λ_2 alors $\exists \lambda_1, \lambda_2 \in K$
 tq: $u_n = \lambda_1 \lambda_1^n + \lambda_2 \lambda_2^n \quad \forall n \in \mathbb{N}$
 b) si (E) admet 1 seule solution $\lambda \in K$,
 alors $\exists \lambda_1$ et $\lambda_2 \in \mathbb{C}$ tq:
 $u_n = \lambda^n (\lambda_1 + \lambda_2 n) \quad \forall n \in \mathbb{N}$

* Livres: Dauterle & Blesard
 The book HST
 pour la partie III.

* Théorèmes: suites, limites, espaces métriques
 complet, compact, e.v., base,
 Cauchy, suite extraite

* Compléments leçon 201: Etude de suites définies par différents types de récurrence

Applications

Points fixes attractifs

Proposition 10.6 Soient f une fonction numérique définie sur un intervalle I et l un point fixe de f appartenant à $\overset{\circ}{I}$. Si f est dérivable en l avec $|f'(l)| < 1$, on dit que l est un point fixe attractif. Il existe alors un réel α strictement positif tel que :

Toute suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de la forme

$$\begin{cases} u_0 \in]l - \alpha, l + \alpha[, \\ \forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+1} = f(u_n). \end{cases}$$

est définie et converge vers l .

(Dauter) /

Preuve. On considère une application f définie sur un intervalle I , $l \in \overset{\circ}{I}$ un point fixe attractif de f , c'est-à-dire $f(l) = l$ et $|f'(l)| < 1$. On a

$$\lim_{t \rightarrow l} \left| \frac{f(t) - l}{t - l} \right| = |f'(l)|.$$

Soit r un réel appartenant à l'intervalle $] |f'(l)|, 1[$. Il existe un réel strictement positif α tel que

$$]l - \alpha, l + \alpha[\subset I,$$

et

$$\forall t \in]l - \alpha, l + \alpha[\setminus \{l\}, \quad \left| \frac{f(t) - l}{t - l} \right| \leq r.$$

L'intervalle $]l - \alpha, l + \alpha[$ est stable par l'application f car

$$\forall t \in]l - \alpha, l + \alpha[, \quad 0 \leq |f(t) - l| \leq r |t - l| < r\alpha < \alpha.$$

Toute suite de la forme

$$\begin{cases} u_0 \in]l - \alpha, l + \alpha[, \\ \forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+1} = f(u_n). \end{cases}$$

est donc bien définie. D'autre part,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad |u_{n+1} - l| = |f(u_n) - f(l)| \leq r |u_n - l|.$$

Par une récurrence évidente, on obtient

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad |u_n - l| \leq r^n |u_0 - l|.$$

On en déduit que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est convergente vers l .

Points fixes répulsifs

Proposition 10.7 Soient f une fonction numérique définie sur un intervalle I à valeurs dans I et l un point fixe de f appartenant à $\overset{\circ}{I}$. Si f est dérivable en l avec $|f'(l)| > 1$, on dit que l est un point fixe répulsif. Si une suite de la forme

$$\begin{cases} u_0 \in I, \\ \forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+1} = f(u_n). \end{cases}$$

est convergente vers ce point fixe répulsif l , alors elle est stationnaire. Si, de plus, l'application f est injective alors elle est constante.

Preuve. On considère une application f définie sur un intervalle I à valeurs dans I , $l \in I$ un point fixe répulsif de f , c'est-à-dire $f(l) = l$ et $|f'(l)| > 1$. On a

$$\lim_{t \rightarrow l} \left| \frac{f(t) - l}{t - l} \right| = |f'(l)|.$$

Soit r un réel appartenant à l'intervalle $]1, |f'(l)|[$. Il existe un réel strictement positif α tel que

$$]l - \alpha, l + \alpha[\subset I,$$

et

$$\forall t \in]l - \alpha, l + \alpha[\setminus \{l\}, \quad \left| \frac{f(t) - l}{t - l} \right| \geq r.$$

Donc,

$$\forall t \in]l - \alpha, l + \alpha[, \quad |f(t) - l| \geq r|t - l|.$$

On suppose la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ convergente vers l . Il existe un entier naturel n_0 vérifiant

$$\forall n \geq n_0, \quad |u_n - l| < \alpha.$$

En conséquence,

$$\forall n \geq n_0, \quad |u_{n+1} - l| = |f(u_n) - f(l)| \geq r|u_n - l|.$$

Par une récurrence évidente, on obtient

$$\forall n \geq n_0, \quad |u_n - l| \geq r^{n-n_0} |u_{n_0} - l|.$$

Le réel r étant strictement supérieur à 1, la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ne peut être convergente vers l que si

$$|u_{n_0} - l| = 0.$$

Ainsi,

$$\forall n \geq n_0, \quad u_n = l.$$

La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est stationnaire.

Si l'application f est injective, alors l'application f^{n_0} est également injective. De

$$f^{n_0}(u_0) = u_{n_0} = l = f^{n_0}(l),$$

on déduit que $u_0 = l$. ♣

Théorème solutions suites récurrentes linéaires d'ordre 2 (Tous les week MPST)

Preuve: Soit λ une solution de l'équation caractéristique (cf: $\lambda^2 - a\lambda - b = 0$) et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ la suite définie par $v_n = u_{n+1} - \lambda u_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$

$$\begin{aligned} \text{On a: } v_{n+1} &= u_{n+2} - \lambda u_{n+1} \\ &= a u_{n+1} + b u_n - \lambda u_{n+1} \\ &= (a - \lambda) u_{n+1} + b u_n \\ &= (a - \lambda)(u_{n+1} - \lambda u_n) + \lambda(a - \lambda) u_n + b u_n \\ &= (a - \lambda) v_n + \underbrace{(-\lambda^2 + a\lambda + b)}_{=0} u_n \\ &= (a - \lambda) v_n \end{aligned}$$

donc $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est géométrique de raison $a - \lambda$.

* Si (E) a deux racines λ_1 et λ_2 (réelles ou complexes)

$$\text{on a } \lambda_1 + \lambda_2 = a$$

donc (par la partie précédente), la suite $v'_n = u_{n+1} - \lambda_1 u_n$
est géométrique de raison $q = a - \lambda_1 = \lambda_2$

$$\text{donc : } \forall n \in \mathbb{N}, v'_n = v'_0 \lambda_2^n$$

$$\text{d'où : } u_{n+1} - \lambda_1 u_n = (u_1 - \lambda_1 u_0) \lambda_2^n \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad (1)$$

On travaille de même :

$$u_{n+1} - \lambda_2 u_n = (u_1 - \lambda_2 u_0) \lambda_1^n \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad (2)$$

$$\text{de (1)-(2) on trouve : } (\lambda_1 - \lambda_2) u_n = (u_1 - \lambda_2 u_0) \lambda_1^n - (u_1 - \lambda_1 u_0) \lambda_2^n \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$$\text{Comme } \lambda_2 \neq \lambda_1, \text{ on a alors : } u_n = \underbrace{\frac{u_1 - \lambda_2 u_0}{\lambda_1 - \lambda_2}}_{\lambda_1} \lambda_1^n - \underbrace{\frac{u_1 - \lambda_1 u_0}{\lambda_1 - \lambda_2}}_{\lambda_2} \lambda_2^n \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$$u_n = \lambda_1 \lambda_1^n + \lambda_2 \lambda_2^n \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

* Si (E) a une racine double λ :

$$\text{on a alors : } \lambda = \frac{a}{2}$$

et la suite $(u_{n+1} - \lambda u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est géométrique de raison $q = a - \lambda = \frac{a}{2} = \lambda$

$$\text{d'où : } \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} - \lambda u_n = (u_1 - \lambda u_0) \lambda^n$$

$$\text{i.e. : } \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \lambda u_n + \lambda^n \text{ où } \lambda = u_1 - \lambda u_0$$

Comme $\lambda \neq 0$ (évident), on a en divisant par λ^{n+1} :

$$\frac{u_{n+1}}{\lambda^{n+1}} = \frac{u_n}{\lambda^n} + \frac{1}{\lambda}$$

et en posant $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = \frac{u_{n+1}}{\lambda^{n+1}}$ on a : $v_{n+1} = v_n + \frac{1}{\lambda}$
donc la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est arithmétique et $\exists \lambda_1$ et λ_2 t.p. :

$$v_n = \lambda_1 n + \lambda_2 \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$$\text{d'où : } \frac{u_n}{\lambda^n} = \lambda_1 n + \lambda_2 \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$$u_n = \lambda_1 n \lambda^n + \lambda_2 \lambda^n \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

C.T.P.d.

Leçon 202 : Série à termes réels positifs. Applications.

Développement : ③ Théorème de sommation de relation de comparaison

I. Généralités:

Soient $\sum u_n$ et $\sum v_n$ deux séries à termes réels ou complexes. On note S_n et s_n leurs sommes partielles ($S_n = \sum_{k=0}^n u_k$) et R_n et r_n les suites de leurs restes ($R_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} u_k$).

- Prop 1: Condition nécessaire de convergence:

Si une série converge alors sa limite générale tend vers 0

- Rem: Réciproque fautive ($\sum \frac{1}{n}$)

- Théor 2: Convergence monotone

Une série à termes réels positifs converge ssi la suite de ses sommes partielles est majorée

- Théor 3: Critère de Cauchy pour les séries

Si $\sum u_n$ est une série à termes réels ou complexes alors:

$\sum u_n$ converge ssi $\forall \epsilon > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N}$ tq $\forall p, q \geq N_0$ entiers on ait:

$$|S_p - S_q| < \epsilon$$

- Exemple: $\sum \frac{1}{n!}$ est convergente

II. Théorème de comparaison:

Ici: $\sum u_n$ et $\sum v_n$ à termes réels positifs.

- Théor 4: Si $\exists m_0 \in \mathbb{N}^*$ tq $\forall n \geq m_0$ on a $u_n \leq v_n$ alors:

1) Si $\sum v_n$ converge alors $\sum u_n$ converge

2) Si $\sum u_n$ diverge alors $\sum v_n$ diverge.

- Exemple: $\sum \frac{1}{\sqrt{n}}$ diverge car $\frac{1}{n} \leq \frac{1}{\sqrt{n}}$

- Théor 5: Règle de d'Alembert

Si $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_{n+1}}{u_n} = \lambda$ alors:

1) Si $\lambda < 1$ alors $\sum u_n$ converge

2) Si $\lambda > 1$ alors $\sum u_n$ diverge

- Exemple: $\sum \frac{n!}{n^n}$ converge

- Théor 6: Règle de Cauchy:

Si $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{u_n} = \lambda$ alors:

1) Si $\lambda < 1$ alors $\sum u_n$ converge

2) Si $\lambda > 1$ alors $\sum u_n$ diverge

- Exemple: $\sum \frac{2^n}{n^3}$ diverge

- Prop 7:

$u_n =$

1) Si $\sum$

converge

$R'_n =$

2) Si $\sum$

diverge

S'_n

- Prop 8:

alors: 1)

ma

2)

3)

- Prop 9:

une fct

alors

de m

IV. Probl

à valen

de la

des s

de comparaison.

- Prop 7: on suppose $u_n = o(v_n)$ (resp $v_n = o(u_n)$).

1/ si $\sum u_n$ converge alors $\sum v_n$ converge et $R'_n = o(R_n)$ (resp. $R'_n = o(R_n)$)

2/ si $\sum v_n$ diverge alors $\sum u_n$ diverge et $S'_n = o(S_n)$ (resp $S'_n = o(S_n)$)

- Prop 8: on suppose $u_n \sim v_n$, alors: 1/ $\sum u_n$ et $\sum v_n$ de même nature

2/ si elles convergent, alors $R'_n \sim R_n$

3/ si elles divergent, alors $S'_n \sim S_n$

- Prop 9: Soit $a \in \mathbb{R}_+^*$ et $f: [a, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ une fcn continue, positive et décroissante.
alors $\sum_{n \geq a} f(n)$ et $\int_a^{+\infty} f(t) dt$ sont de même nature.

IV. Produit de Cauchy de 2 séries à valeurs réelles positives:

Def 10: On appelle série de Cauchy des séries $\sum u_n$ et $\sum v_n$ la

série $\sum w_n$ où $\forall n \in \mathbb{N}: w_n = \sum_{p+q=n} u_p v_q$

- Théo 11: Si $\sum u_n$ et $\sum v_n$ sont convergents alors $\sum_{n=0}^{+\infty} w_n = \left(\sum_{n=0}^{+\infty} u_n \right) \left(\sum_{n=0}^{+\infty} v_n \right)$

IV. Applications: Séries de référence:

1/ Série de Riemann:

- Prop 12: $\sum \frac{1}{n^\alpha}$ où $\alpha \in \mathbb{R}$ et $n \in \mathbb{N}^*$ converge ssi $\alpha > 1$

- Ex: détermination constante d'Euler

- Cor 13: Règle de Riemann: si $\sum u_n$ à terme positif, et $\alpha \in \mathbb{R}$, si $n^\alpha u_n \rightarrow l \in \mathbb{R}_+^*$ alors:

1/ si $\alpha > 1$, $\sum u_n$ converge
2/ si $\alpha < 1$, $\sum u_n$ diverge

2/ Série de Bertrand:

- Prop 14: $\sum \frac{1}{n^\alpha (\ln n)^\beta}$ avec $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ et $n \in \mathbb{N}^*$ converge ssi $\alpha > 1$ ou $(\alpha = 1 \text{ et } \beta > 1)$

* Prérequis: Suite, ss-suite, Cauchy, Monotonie, séries, convergence, séries géométriques, intégrales impropres

* Livre: Dauter, 66 leçon; Méthode MRSI

Compléments leçon 202

Théorème 1: suite $\rightarrow$ majorée

Théorème 2: critère de Cauchy
critère de Cauchy pour les suites appliquées à $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$

- ① suite convergente $\Leftrightarrow$ critère de Cauchy
- ② Toute suite Cauchy est bornée
- ③ Bolzano-Weierstrass: toute suite réelle bornée admet une s. suite convergente
- ④ Le critère de Cauchy caractérise une s. suite convergente

Théorème 3: d'Alembert

- ① si $\lambda < 1, \exists R \in]\lambda, 1[$
et $m_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq m_0, \frac{u_{n+1}}{u_n} \leq R$
 $\rightarrow u_{n+1} \leq R u_n$
 $\rightarrow 0 \leq u_n \leq R^{n-m_0} u_{m_0}$
t.g. d.s.-g. convergente
- ② si $\lambda > 1, \exists R \in]1, \lambda[$
 $\rightarrow 0 \leq R^{n-m_0} u_{m_0} \leq u_n$
diverge

Théorème 6: Cauchy

- ① si $\lambda < 1, \exists R \in]\lambda, 1[$
 $\rightarrow \forall m \geq m_0, \sqrt[m]{u_m} \leq R$
 $\rightarrow u_m \leq R^m$
converge

- ou ② si $\lambda > 1, \exists R \in]1, \lambda[$
 $\rightarrow \sqrt[m]{u_m} \geq R$
 $\rightarrow u_m \geq R^m$
diverge

Prop 7: $U_n = o(u_n)$

- $\forall n \geq m_0, 0 \leq U_n \leq \varepsilon u_n$
- ① si S majorée de $\sum u_n$
 $\forall n \geq m_0, S'_n = \sum_{k=0}^{+\infty} U_k \leq \sum_{k=0}^{m_0} U_k + \varepsilon \sum_{k=0}^{+\infty} u_k$

donc S'_n majorée
 $\rightarrow$ convergence

$$\forall n \geq m_0, \sum_{k=n}^N U_k \leq \varepsilon \sum_{k=n}^N u_k$$

à la limite qd $N \rightarrow +\infty$:
 $R'_n \leq \varepsilon R_n$
c.q.f.d.

- ② $(S'_n)_n$ non majorée
 $\rightarrow (S'_n - S'_{m_0})_n$ aussi

$$\forall n \geq m_0, S'_n - S'_{m_0} = \sum_{k=m_0+1}^n U_k$$

$$\geq \frac{1}{\varepsilon} \sum_{k=m_0+1}^n u_k$$

$\frac{1}{\varepsilon} (S'_n - S'_{m_0})$
diverge
comme $(S_n)_n$ non majorée et croissante,
 $\exists m_1 \geq m_0$ t.q.:

$$\forall n \geq m_1, S'_n \geq \frac{1}{\varepsilon} \sum_{k=0}^{m_0} u_k$$

$$\rightarrow S'_n = \sum_{k=0}^{m_0} U_k + \sum_{k=m_0+1}^n U_k$$

$$\leq \varepsilon S_n + \varepsilon \sum_{k=m_0+1}^n u_k$$

$$\leq 2\varepsilon S_n$$

$$\rightarrow S'_n = o(S_n)$$

- Prop 8:

① vient de la prop 7

② on a: $|u_n - v_n| = o(u_n) (*)$

→ $\sum |u_n - v_n|$ converge
on note: $R'_m = \sum_{k=m}^{+\infty} |u_k - v_k|$

$\forall n, \forall N > m+1$:

$$\left| \sum_{k=m+1}^N (u_k - v_k) \right| \leq \sum_{k=m+1}^N |u_k - v_k|$$

à la limite: $\forall m \in \mathbb{N}$:

$$|R_m - R'_m| \leq R'_m$$

d'où $R'_m = o(R'_m) (*)$

→ $\forall \varepsilon > 0, \exists m_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq m_0,$
 $|R_n - R'_n| \leq R'_n < \varepsilon R'_n$

→ $(R_n - R'_n) = o(R'_n)$

→ $R_n \sim R'_n$

③ Si $(S_n - S'_n)_n$ diverge

(comme $|u_n - v_n| = o(u_n)$)

→ $S'_n = o(S'_n)$

→ $\forall \varepsilon > 0, \exists m_0 \in \mathbb{N}$ tq:
 $\forall n \geq m_0, |S_n - S'_n| = o(S'_n)$

Si $(S_n - S'_n)_n$ converge

→ elle est bornée

$(S'_n)_n \rightarrow +\infty$ et

$\frac{(S_n - S'_n)_n}{S'_n} \rightarrow 0$

d'où $(S_n - S'_n) = o(S'_n)$

⇒ $S_n \sim S'_n$

- Prop 9:

Soit $m_0 \geq a$
comme $f \searrow$ on a $\forall k \geq m_0$:

$$a_{k+1} = f(k+1) \leq \int_k^{k+1} f(t) dt \leq \int_k^{k+1} f(t) dt \leq f(k) = a_k$$

→ $\forall m > m_0$:

$$\sum_{k=m_0+1}^m a_k \leq \int_{m_0}^{m-1} f(t) dt \leq \sum_{k=m_0}^{m-1} a_k$$

etc.

- Prop 10:

Si $\alpha \leq 0$, $\frac{1}{n^\alpha}$ ne tend pas vers 0
d'où la série diverge

Si $\alpha > 0$:

Soit $f: [1, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$
 $t \mapsto \frac{1}{t^\alpha}$

comme f continue, positive, décroissante,

alors $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^\alpha}$ converge ssi

$\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^\alpha}$ converge

Si $\alpha = 1$: $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t} = \ln t$
diverge

Si $\alpha \neq 1$:

$$\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^\alpha} = \int_1^{+\infty} t^{-\alpha} dt$$

$$= \left(\frac{t^{-\alpha+1}}{-\alpha+1} \right) \Big|_1^{+\infty} = \frac{1}{1-\alpha} \left(\lim_{t \rightarrow +\infty} t^{1-\alpha} - 1 \right)$$

$$= \frac{1}{(1-\alpha)t^{\alpha-1}} - 1$$

converge en $+\infty$ ssi $\alpha > 1$

Exo 13 → autre intégration par parties

Cor 11:

$$\begin{aligned} \text{on a: } a_{n+1} - a_n &= \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{k} - \ln(n+1) - \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + \ln n \right) \\ &= \frac{1}{n+1} - \ln\left(\frac{n+1}{n}\right) \\ &= \frac{1}{n+1} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{-1} - \ln\left(\frac{n+1}{n}\right) \\ &= \frac{1}{n} \left(1 + O\left(\frac{1}{n}\right)\right) - \left(\frac{1}{n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right)\right) \\ &= O\left(\frac{1}{n^2}\right) \end{aligned}$$

Ex. d'une série convergente

donc la série $\sum_{n \geq 1} |a_{n+1} - a_n|$ converge

donc la série $\sum_{n \geq 1} (a_{n+1} - a_n)$ converge

donc la suite $(a_n)_{n \geq 1}$ converge

$$\left(\text{car } a_{n+1} = S_{n+1} - S_n = \sum_{k=1}^{n+1} (a_{k+1} - a_k) + a_1 \right)$$

$$\text{Si on pose } \gamma = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n, \text{ on a: } \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \ln n + \gamma + o(1)$$

Leçon 203 : Séries à termes réels ou complexes : convergence absolue, semi-convergence
Développement : ④ Règle d'Abel + exemple

$K = \mathbb{R}$ ou $\mathbb{C}$

I. Critère de Cauchy :

- Déf 1 : Une série $\sum u_n$ à valeurs dans K est de Cauchy si elle vérifie la propriété :
 $\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N} \text{ tq } : \forall n \geq p \geq N \Rightarrow \left| \sum_{k=p}^n u_k \right| < \epsilon$

(ORAL : série de Cauchy ssi la suite de ses sommes partielles de Cauchy)

- Thé 2 : Une série $\sum u_n$ à valeurs dans K est convergente ssi elle est de Cauchy

- Rem : $\sum u_n$ converge ssi $\sum |u_n|$ et $\sum \operatorname{Re}(u_n)$ et $\sum \operatorname{Im}(u_n)$ convergent

II. Absolu Convergence et Semi-Convergence :

Soit $\sum u_n$ une série à valeurs dans K

- Déf 3 : On dit que $\sum u_n$ est absolument convergente si $\sum |u_n|$ est convergente

- Thé 4 : Si la série $\sum u_n$ est absolument convergente alors elle est convergente.

- Rem : Réciproque fautive. Par exemple $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{n}$ converge mais ne converge pas absolument.

ORAL : l'absolue

convergence est pratique à utiliser avec la règle pour les séries positives (Cauchy, d'Abel)

- Déf 5 : Si une série $\sum u_n$ converge mais n'est pas absolument convergente, on dit qu'elle est semi-convergente.

- Thé 6 : Règle d'Abel :

Si pour tout n de $\mathbb{N}$ on a :

$$u_n = x_n v_n$$

où : $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ suite positive, décroissante et convergente vers 0

• $\exists M \in \mathbb{R}^+ \text{ tq } \forall n \in \mathbb{N} : |v_n| \leq M$

$$|S_n| = \left| \sum_{k=0}^n u_k \right| \leq M$$

Alors la série $\sum u_n$ est convergente

- Exemple : étude de $\sum u_n$ où $u_n = \frac{e^{-n} \ln e}{n^2}$

III. Séries alternées :

- Déf 7 : On dit qu'une série $\sum u_n$ à valeurs réelles est une série alternée s'il existe une suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ positive et $\epsilon = \pm 1$ tq
 $\forall n \in \mathbb{N} : u_n = \epsilon (-1)^n x_n$

- Thé 8 : Thé spécial des séries alternées
Si $\sum u_n$ est une série alternée et si $(|u_n|)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers 0

en déduire que la série $\sum u_n$ converge

- Exemple :

* La s

* La s

et

IV. Sé

Soit :

- Déf 9 :

Comm

si elle

toute

série

avec

- Prop 10 :

abs

elle

con

- Rem :

rect

e. absolue, semi-convergence.

on décroissant, alors la
série $\sum u_n$ converge et :

$$\forall n \in \mathbb{N}, |R_n| = \left| \sum_{k=n+1}^{+\infty} u_k \right| \leq |u_{n+1}|$$

- Exemples :

* La série $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{\ln(n)}$ est convergente

* La série $\sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^n}{n^\alpha}$ où $\alpha \in \mathbb{R}^+$
est convergente.

IV. Série absolument convergente

Soit $\sum u_n$ série à valeur dans $\mathbb{K}$

- Def 9 : On dit que $\sum u_n$ est
absolument convergente
si elle est convergente et si pour
toute permutation σ de $\mathbb{N}$ la
série $\sum u_{\sigma(n)}$ est convergente

$$\text{avec : } \sum_{n \geq 0} u_n = \sum_{n \geq 0} u_{\sigma(n)}$$

- Prop 10 : Une série $\sum u_n$ est
absolument convergente, ssi
elle est absolument
convergente.

- Rem : Pour une série à termes
réels positifs, la nature et

la limite sont indépendants de
l'ordre de sommation.

V. Produit de Cauchy de deux séries :

- Def 11 : Soient $\sum u_n$ et $\sum v_n$ deux
séries à valeur dans $\mathbb{K}$. On appelle
produit de Cauchy de la série $\sum u_n$
avec la série $\sum v_n$, la série $\sum w_n$
où : $w_n = \sum_{p+q=n} u_p v_q = \sum_{p=0}^n u_p v_{n-p}$

- Thé 12 : Si $\sum u_n$ et $\sum v_n$ deux séries
à valeur dans $\mathbb{K}$ absolument convergentes,
alors le produit de Cauchy $\sum w_n$
est une série absolument convergente et on

$$\sum_{n=0}^{+\infty} w_n = \left(\sum_{n=0}^{+\infty} u_n \right) \left(\sum_{n=0}^{+\infty} v_n \right)$$

* Remarque : série à termes positifs,
séries, suites de Cauchy, suites
adjacentes, convergence absolue
termes positifs

* Lim : Dantzer, 66 exam,
Oral en poche, Cour
particulier.

- Théorème spécial des séries alternées:

- Preuve: Supposons que $u_n = (-1)^n |u_n|$
 Définition: $S_n = \sum_{k=1}^n u_k = \sum_{k=1}^n (-1)^k |u_k|$ (somme partielle d'ordre n de la série.)

- Démontrons que $(S_{2p})_{p \in \mathbb{N}}$ et $(S_{2p+1})_{p \in \mathbb{N}}$ sont adjacentes:

$$\text{On a } \forall p \in \mathbb{N}: S_{2p+2} - S_{2p} = |u_{2p+2}| - |u_{2p+1}| \leq 0 \quad (\text{car } (|u_n|)_{n \in \mathbb{N}} \text{ décroissante})$$

$$\text{et } \forall p \in \mathbb{N}: S_{2p+1} - S_{2p} = -|u_{2p+1}| + |u_{2p}| \geq 0$$

on en déduit que $(S_{2p})_{p \in \mathbb{N}}$ est décroissante et $(S_{2p+1})_{p \in \mathbb{N}}$ croissante.
 Maintenant: $\forall p \in \mathbb{N}, S_{2p} - S_{2p+1} = |u_{2p+1}| \xrightarrow{p \rightarrow \infty} 0$
 donc les suites $(S_{2p})_{p \in \mathbb{N}}$ et $(S_{2p+1})_{p \in \mathbb{N}}$ sont adjacentes.
 Donc: la série $\sum u_n$ est convergente.

- Soit maintenant S la limite commune à $(S_{2p})_{p \in \mathbb{N}}$ et $(S_{2p+1})_{p \in \mathbb{N}}$.
 alors: $\forall m \in \mathbb{N}, |S - S_m| \leq |S_{m+1} - S_m|$ (*)

$$\leq |u_{m+1}|$$

donc on a bien: $\forall m \in \mathbb{N}, |R_m| = \left| \sum_{k=m+1}^{+\infty} u_k \right| \leq |u_{m+1}|$

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{car: } S_{2p-1} \leq \sum_{k=0}^{+\infty} u_k \leq S_{2p} \Rightarrow S - S_{2p-1} \leq S_{2p} - S_{2p-1} \\ \text{si } m \text{ pair: } S_{m-1} \leq S \leq S_m \Rightarrow S - S_{m-1} \leq S_m - S_{m-1} \\ \text{si } m \text{ impair: } S_m \leq S \leq S_{m+1} \Rightarrow S - S_m \leq S_{m+1} - S_m \end{array} \right.$$

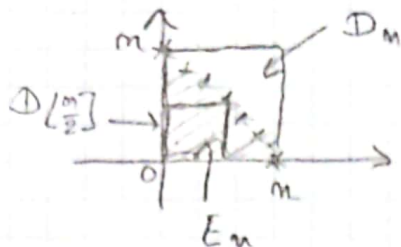
- Théo 12: Produit de Cauchy:

- Preuve: Posons: $\forall m \in \mathbb{N}, U_m = \sum_{k=0}^m u_k, V_m = \sum_{k=0}^m v_k$ et $W_m = \sum_{k=0}^m w_k$
 $D_m = [0, m]^2$ et $E_m = \{(p, q) \in \mathbb{N}^2 / p+q \leq m\}$

$$\text{On a: } \forall m \in \mathbb{N}, W_m = \sum_{k=0}^m \left(\sum_{p+q=k} u_p v_q \right) = \sum_{(p,q) \in E_m} u_p v_q$$

$$U_m V_m = \left(\sum_{k=0}^m u_k \right) \left(\sum_{k=0}^m v_k \right) = \sum_{(p,q) \in D_m} (u_p v_q)$$

• si $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \geq 0$ et $v_n \geq 0$:



On a: $D_{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} \subset E_n \subset D_n$

donc: $\underbrace{U_{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}}_{\rightarrow UV} \underbrace{V_{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}}_{\rightarrow UV} \leq W_n \leq \underbrace{U_n}_{\rightarrow UV} \underbrace{V_n}_{\rightarrow UV}$

• Si on applique le cas précédent aux séries $\sum |u_n|$ et $\sum |v_n|$, on a la convergence de la série:

$$\sum W'_n, \text{ où } W'_n = \sum_{p+q=n} |u_p| |v_q|$$

et donc celle de $\sum |W_n|$

$$\forall n \in \mathbb{N}, |W_n - U_n V_n| = \left| \sum_{(p,q) \in D_n \setminus E_n} u_p v_q \right| \leq \sum_{(p,q) \in D_n \setminus E_n} |u_p| |v_q| \rightarrow 0 \text{ d'après 1° cas}$$

donc $W_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} U_n V_n$
et c'est démontré.

- Prop 10: si $\sum u_n$ abs. convergente alors $\sum u_n$ commutativement convergente

- Preuve: Soit $\sum u_n$ une série abs. convergente.

Soit $\varepsilon > 0$, alors $\exists m_0 \in \mathbb{N}$ tq:
 $\forall p \geq m_0, \forall q \geq p, \sum_{n=p}^q |u_n| \leq \varepsilon$

d'où à la limite: $\sum_{n=m_0}^{+\infty} |u_n| \leq \varepsilon$

Considérons σ une permutation de $\mathbb{N}$ et soit: $I = \sigma^{-1}([0; m_0])$

On a:

$\text{card}(I) = m_0 + 1$ est fini, donc soit m_1 son maximum

Soit $n \in \mathbb{N}$ tq $n \geq m_1$, alors on a: $I \subset [0; n]$

Soit maintenant:

$J = [0; n] \setminus I$

On a alors, m

$$\begin{aligned} \sum_{i=0}^n u_{\sigma(i)} &= \sum_{i \in I} u_{\sigma(i)} + \sum_{i \in J} u_{\sigma(i)} \\ &= \sum_{k=0}^{m_0} u_k + \sum_{i \in J} u_{\sigma(i)} \end{aligned}$$

On a $\sigma(J)$ de cardinal fini et $\forall m \in \sigma(J)$ on a: $m \geq m_0$
donc soit $p = \min(J)$ et $q = \max(J)$

On a alors: $\left| \sum_{i \in J} u_{\sigma(i)} \right| \leq \sum_{i \in J} |u_{\sigma(i)}| \leq \sum_{k=p}^q |u_k| \leq \varepsilon$

$$\text{d'où: } \left| \sum_{i=0}^n u_{\sigma(i)} - \sum_{i=0}^{+\infty} u_i \right| = \left| \sum_{i \in I} u_{\sigma(i)} - \sum_{i=0}^{+\infty} u_i + \sum_{i \in J} u_{\sigma(i)} \right|$$

$$\begin{aligned} &\leq \left| \sum_{k=0}^{n_0} u_k - \sum_{k=0}^{+\infty} u_k \right| + \left| \sum_{j \in J} u_j \right| \\ &\leq \varepsilon + \varepsilon \\ &\leq 2\varepsilon \end{aligned}$$

donc $\sum u_k$ et $\sum u_j$ sont commutativement convergents

La réciproque est vraie pour les séries à valeurs réelles ou complexes.

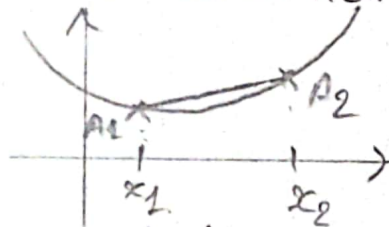
Leçon 20.8 : Fonctions convexes d'une variable réelle. Applications.
Développement : ⑧. Hölder, Minkowski

I. Définition et propriétés :

Soit I un intervalle de $\mathbb{R}$ et f une fonction définie sur I à valeurs réelles

- Def 1 : On dit que f est convexe sur I si $\forall (x_1, x_2) \in I^2, \forall \lambda \in [0, 1]$, on a : $f(\lambda x_1 + (1-\lambda)x_2) \leq \lambda f(x_1) + (1-\lambda)f(x_2)$

- Rem 1 : Si E_f est le graphe de f sur I , f est convexe ssi $\forall A_1(x_1, f(x_1))$ et $A_2(x_2, f(x_2))$, le graphe de f sur $[x_1, x_2]$ est en dessous de la corde $[A_1 A_2]$



- Rem 2 : Si f est convexe on dit que f est concave

- Exemple 1 : 1) $f: x \mapsto x^2$ est convexe sur $\mathbb{R}$
2) $f: x \mapsto ax+b$ est convexe et concave sur $\mathbb{R}$

- Prop 2 : Inégalité de Jensen

Si f est convexe et si $(\lambda_i)_{1 \leq i \leq n}$ famille de réel positif t.p. $\sum_{i=1}^n \lambda_i = 1$ alors $\forall (x_1, \dots, x_n) \in I^n$ on a :

$$f\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i x_i\right) \leq \sum_{i=1}^n \lambda_i f(x_i)$$

II. Différentes caractérisation de fonctions convexes :

I : intervalle de $\mathbb{R}$, f fonction définie sur $\mathbb{R}$ à valeurs réelles

1) Caractérisation géométrique :

- Def 3 : On appelle épigraphe de f l'ensemble : $E_f = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 / x \in I \text{ et } f(x) \leq y\}$

- Prop 4 : f est convexe sur I ssi son épigraphe est une partie convexe sur I , i.e. ssi :

$$\forall (M_1(x_1, y_1), M_2(x_2, y_2)) \in E_f^2 \text{ on a : } [M_1 M_2] \subset E_f$$

2) Caractérisation par les pentes :

- Prop 5 : Soient $(x_1, x_2, x_3) \in I^3$ t.p. $x_1 < x_2 < x_3$. On a équivalence entre :

- 1) f convexe
- 2) $\frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} \leq \frac{f(x_3) - f(x_1)}{x_3 - x_1}$
- 3) $\frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} \leq \frac{f(x_3) - f(x_2)}{x_3 - x_2}$
- 4) $\frac{f(x_3) - f(x_1)}{x_3 - x_1} \leq \frac{f(x_3) - f(x_2)}{x_3 - x_2}$

carbin.

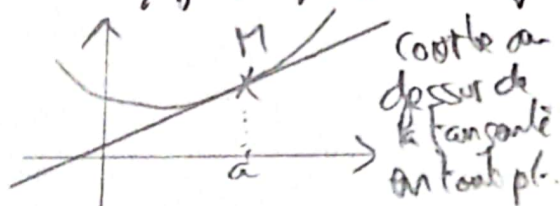
2) Caractérisation par la dérivée et la dérivée seconde:

- Prop 6: Si f dérivable sur I , alors la fonction f est convexe sur I ssi la fonction f' est croissante sur I .

- Prop 7: Si f deux fois dérivable sur I , alors f est convexe sur I ssi la fonction f'' est positive sur I .

- Exemple: f pm est concave sur $\mathbb{R}_+$ et e^x est convexe sur $\mathbb{R}$.

- Gn 8: Si f convexe sur I , alors $\forall x \in I, f(x) \geq f(a) + (x-a)f'(a)$.



III. Applications

1) Comparaison de moyennes

- Prop 9: Soit $m \in \mathbb{N}^*$ et $(x_1, \dots, x_m) \in (\mathbb{R}_+^*)^m$. On a:

$$\frac{1}{\frac{1}{x_1} + \dots + \frac{1}{x_m}} \leq \sqrt[m]{x_1 \dots x_m} \leq \frac{x_1 + \dots + x_m}{m}$$

moyenne harmonique géométrique arithmétique

2) Inégalité de Hölder et Minkowski

- Théo 10: Hölder

Soient $m \in \mathbb{N}^*$ et $p, q \in \mathbb{Q}, +\infty \leq$
 tels $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$. Ala $\forall (x_1, \dots, x_m) \in \mathbb{R}_+^m$
 $(y_1, \dots, y_m) \in \mathbb{R}_+^m$ on a:

$$(*) \quad \sum_{k=1}^m x_k y_k \leq \left(\sum_{k=1}^m x_k^p \right)^{\frac{1}{p}} \left(\sum_{k=1}^m y_k^q \right)^{\frac{1}{q}}$$

- Cor 11: Minkowski

Soient $m \in \mathbb{N}^*$ et $p, q \in \mathbb{Q}, +\infty \leq$
 Ala $\forall (x_1, \dots, x_m), (y_1, \dots, y_m) \in \mathbb{R}_+^m$ on a:

$$(**) \quad \left(\sum_{k=1}^m (x_k + y_k)^p \right)^{\frac{1}{p}} \leq \left(\sum_{k=1}^m x_k^p \right)^{\frac{1}{p}} + \left(\sum_{k=1}^m y_k^p \right)^{\frac{1}{p}}$$

3) Intégrale d'une fonction convexe

- Prop 12: Soient $a, b \in \mathbb{R}$, tel $a \leq b$ et f fctn convexe de classe C^1 sur $[a, b]$. On a alors:

$$(b-a)f\left(\frac{a+b}{2}\right) \leq \int_a^b f(t) dt \leq (b-a) \frac{f(a)+f(b)}{2}$$

(*) $\Rightarrow$ Cauchy-Schwarz

(**) $\Rightarrow$ Inégalité triangulaire

* Pourquoi fctn, dérivabilité, barycentres etc

* Livre: 66 pages Math en fête

Leçon 2.11. : Série de fonctions Propriétés de la somme Exemple
Développement : (22) Critère d'Abel uniforme

$K = \mathbb{R}$ ou $\mathbb{C}$, $(E, \|\cdot\|)$ K -e.v.m.
 X ensemble non vide
(f_n)_{n ∈ N} : suite de fonctions définies sur X
à valeurs dans E
(S_n)_{n ∈ N} : suite des sommes partielles de
la série $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$: $S_n = \sum_{k=0}^n f_k$
(R_n)_{n ∈ N} : suite des restes : $R_n = \sum_{k=n+1}^{\infty} f_k$
Norme infinie : $\|f\|_{\infty} = \sup_{x \in X} \|f(x)\|$
! à projeter !

I Différents modes de convergence :

Def 1 : On dit que la série de fonctions
 $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$ converge :

① simplement sur X si :
 $\forall x \in X, \sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$ converge

② absolument sur X si la
série $\sum_{n=0}^{\infty} \|f_n\|$ converge
simplement sur X

③ uniformément sur X si la
suite des sommes partielles
(S_n)_{n ∈ N} converge uniformément
sur X

Prop 2 : Soit f une fonction définie
sur X à valeurs dans E .
La série $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$ converge uniformément
vers f sur X ssi :
 $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left\| \sum_{k=0}^n f_k(x) - f(x) \right\|_{\infty} = 0$

Rem : convergence absolue $\rightarrow$ conv. simple
convergence uniforme $\rightarrow$ conv. simple

Prop 3 : La série de fonctions $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$
converge uniformément sur X ssi :

1) La série $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$ converge simplement
sur X

2) La suite (R_n)_{n ∈ N} converge
uniformément vers 0 sur X .

Prop 4 : Si la série $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$ converge
uniformément sur X , alors la suite (f_n)_{n ∈ N}
converge uniformément vers 0.

Théor 5 : Critère d'Abel uniforme
Si E est complet et (g_n)_{n ∈ N}
une suite de fonctions à valeurs dans $\mathbb{R}$,
si (g_n)_{n ∈ N} et (g_n)_{n ∈ N} définies sur
un intervalle I tel que :

1) $\exists M > 0, \forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in I,$
 $\left\| \sum_{p=0}^n f_p(x) \right\| \leq M$

2) la suite (g_n)_{n ∈ N} converge
uniformément sur I vers 0 en
décroissant

Alors la série $\sum_{n=0}^{\infty} g_n f_n$ converge
uniformément sur I .

II.

Def
mon

Prop

ssi
Exp

???

Théor

con
com
un

Rem

Exer

III.

1) C

Th

e
d

II. Convergence normale.

- Def 6: La série $\sum_{n \geq 0} f_n$ converge normalement sur X si la série $\sum_{n \geq 0} \|f_n\|_\infty = \sum_{n \geq 0} \sup \|f_n(x)\|$ est convergente.

- Prop 7: $\sum_{n \geq 0} f_n$ converge normalement ssi il existe une suite de réels $(a_n)_{n \geq 0}$ telle que $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in X, \|f_n(x)\| \leq a_n$ et la série $\sum_{n \geq 0} a_n$ converge.

- Théo 8: Si la série $\sum_{n \geq 0} f_n$ converge normalement sur X dans E complet alors elle converge uniformément sur X .

- Rem: conv. normale $\rightarrow$ conv. absolue

- Exemple: À TROUVER

III. Propriétés de la somme.

1) Continuité:

- Théo 9: Soit $(f_n)_{n \geq 0}$ suite de fonctions définies et continues sur un espace métrique (A, d) à valeurs dans E .
Si $\sum_{n \geq 0} f_n$ converge uniformément

sur A vers une fonction S , alors S est continue sur A .

2) Intégration:

- Théo 10: Soit $(f_n)_{n \geq 0}$ suite de fonctions définies et continues sur un segment $[a, b]$ à valeurs dans E complet. Si $\sum_{n \geq 0} f_n$ converge uniformément sur $[a, b]$ alors: $\int_a^b \sum_{n \geq 0} f_n(t) dt = \sum_{n \geq 0} \int_a^b f_n(t) dt$

Exemple: À TROUVER!

3) Dérivation:

- Théo 11: Soit X intervalle de $\mathbb{R}$ et E complet et $(f_n)_{n \geq 0}$ suite de fonctions de classe $\mathcal{C}^1$ sur X .
On suppose: 1) $\exists x_0 \in X$ ($\sum_{n \geq 0} f_n(x_0)$ converge

2) la série $\sum_{n \geq 0} f_n'$ converge uniformément sur X

alors: 1) $\sum_{n \geq 0} f_n$ converge simplement vers une fonction S de classe $\mathcal{C}^1$
Eq: $\forall x \in X, S'(x) = \sum_{n \geq 0} f_n'(x)$
2) Si X borné, la convergence est unif.

- Exemple: À TROUVER

* Prérequis: suite de fonctions réelles numériques (convergence absolue et convergence intégrale), dérivation, suite réelle
* Dantzei, BORG & HP pour exos

Leçon 2/2 : Séries entières d'une variable réelle ou complexe. R
Développement : ES Rayon de convergence et exemple (ou 1)

$K = \mathbb{R} \text{ ou } \mathbb{C}$; $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ suite à valeurs dans K .

I. Séries entières et rayon de convergence

- Def 1 : On appelle série entière de variable réelle (ou complexe) toute série de fonctions de la forme $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n x^n$ où x variable réelle (ou complexe).

- Def 2 : On note E l'ensemble : $E = \{x \geq 0 / (a_n x^n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ suite bornée}\}$

E est non vide et minorée par 0. L'élément $R = \sup E$ (de $[0; +\infty]$) est appelé rayon de convergence de la série entière $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n x^n$.

- Prop 3 : Soit $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n x^n$ série entière de rayon de convergence R . Soit $x \in K$.

1) Si $|x| < R$ alors la série entière $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n x^n$ est absolument convergente.

2) Si $|x| > R$ alors la série entière $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n x^n$ est divergente.

- Prop 4 : Soit $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n x^n$ série entière.

1) Si la suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bornée alors $R \geq 1$.

2) Si la suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ne converge pas vers 0 alors $R \leq 1$.

- Exemple : Si $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tq a_n est la n -ième dérivée de π , la série entière $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n x^n$ a 1 comme rayon de convergence.

II. Détermination du rayon de convergence :

- Prop 5 : Soit $\alpha \in \mathbb{R}_+^*$. Alors les séries entières $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n x^n$, $\sum_{n \in \mathbb{N}} \alpha^n a_n x^n$ et $\sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{a_n}{\alpha^n} x^n$ ont le même rayon de convergence.

- Prop 6 : Règle de d'Alembert.

Si $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \lambda$ avec $\lambda \in [0; +\infty]$ alors $R = \frac{1}{\lambda}$ (avec $\frac{1}{0} = +\infty$ et $\frac{1}{+\infty} = 0$).

- Prop 7 : Règle de Cauchy

Si $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{|a_n|} = \lambda$ avec

$\lambda \in [0; +\infty]$, alors $R = \frac{1}{\lambda}$ (même convention que d'Alembert).

- Exemple : 2 séries qui ont même rayon de convergence par Cauchy et d'Alembert.

III. Propriétés de la somme :

- Prop 8 : Une série entière de variable réelle converge normalement sur tout segment de la forme $[-a; a]$

Complex. Rayon de convergence. Propriétés de la somme. Exemples.

(ou 1^o chapitre de la leçon)

où $a \in]0; R[$, ou R : rayon de convergence de la série.

Théor 9: Soit la série entière de variable réelle $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$ et $R > 0$ son rayon de convergence. Alors f est dérivable sur l'intervalle $] -R; R[$ et on a : $\forall x \in] -R; R[, f'(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) a_{n+1} x^n$. Cette série dérivée admet aussi R comme rayon de convergence.

Cor 10: f est de classe C^∞ sur l'intervalle $] -R; R[$ et on a : $\forall k \in \mathbb{N}^*, \forall x \in] -R; R[, f^{(k)}(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(n+k)!}{n!} a_{n+k} x^n$ (de rayon de convergence R)

Prop 11: Soit une série entière $\sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n$ et z_0 complexe. On suppose que la série $\sum_{n=0}^{+\infty} a_n z_0^n$ est convergente. Alors la série entière de variable z est $\sum_{n=0}^{+\infty} a_n z_0^n t^n$ converge uniformément sur $t \in [0, 1]$ segment $[0, 1]$ et la somme est continue sur ce segment.

Exemples: Ensemble de définition et sommes de $\sum_{n=0}^{+\infty} x^n$, $\sum_{n=0}^{+\infty} nx^n$, $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n}$

IV. Opération avec les séries entières :

Def 12: La série entière $\sum_{n \in \mathbb{N}} (a_n + b_n) x^n$ est appelée série entière somme des deux séries : $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n x^n$ et $\sum_{n \in \mathbb{N}} b_n x^n$

Prop 13: Si R_a et R_b rayons respectifs des séries entières $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n x^n$ et $\sum_{n \in \mathbb{N}} b_n x^n$ alors : 1) $R_{a+b} \geq \min(R_a, R_b)$ 2) $R_{a+b} = \min(R_a, R_b)$ si $R_a \neq R_b$ où R_a et R_b sont les rayons de convergence de la série somme.

Def 14: On appelle produit de Cauchy des deux séries entières $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n x^n$ et $\sum_{n \in \mathbb{N}} b_n x^n$

la série entière $\sum_{n \in \mathbb{N}} c_n x^n$ où : $\forall n \in \mathbb{N}, c_n = \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k}$

Prop 15: Si R_c est le rayon de convergence de $\sum_{n \in \mathbb{N}} c_n x^n$ alors : 1) $R_c \geq \min(R_a, R_b)$ 2) $\forall z \in \mathbb{C}$ tel que $|z| < \min(R_a, R_b)$ on a : $\sum_{n=0}^{+\infty} c_n z^n = \left(\sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n \right) \left(\sum_{n=0}^{+\infty} b_n z^n \right)$

* Prérequis : suites et séries numériques, suites et séries de fonctions

* Livre : Dautzert (MP Marie) pour exemples

* Complément leçon 212: Séries entières d'une variable réelle ou complexe.

Comp 212 1

Rayon de convergence Propriétés de la somme

Exemple

- Prop: $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n x^n$, $\sum_{n \in \mathbb{N}} n^\alpha a_n x^n$ et $\sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{a_n}{n^\alpha} x^n$ ont le même rayon de convergence ($\alpha \in \mathbb{R}_+^*$)

- Démonstration: Soient $E = \{ \lambda \geq 0 / (n^\alpha a_n \lambda^n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ suite bornée} \}$
(D'autre part) et $E' = \{ \lambda \geq 0 / (n^\alpha a_n \lambda^n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ suite bornée} \}$
 $R = \sup E$ et $R' = \sup E'$

• On a: $E' \subset E$ car si $\lambda \in E'$, il existe M tel que $|n^\alpha a_n \lambda^n| \leq M$
 $\forall n \in \mathbb{N}$

d'où $|a_n \lambda^n| \leq |n^\alpha a_n \lambda^n| \leq M$
et $\lambda \in E$

d'où $\underline{R' \leq R}$

• Si $R=0$ alors $R'=0$

• Supposons que $0 < R < +\infty$

soit $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$ tel que $\varepsilon < R$

et soit $\lambda \in E$ tel que $R - \frac{\varepsilon}{2} < \lambda \leq R$

On sait que la suite $(a_n \lambda^n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bornée

et on a: $\lambda > R - \frac{\varepsilon}{2}$ donc $\lambda - \frac{\varepsilon}{2} > R - \varepsilon > 0$

Considérons la suite $(n^\alpha a_n (\lambda - \frac{\varepsilon}{2})^n)_{n \in \mathbb{N}}$. On a:

$$\forall n \in \mathbb{N}, n^\alpha a_n (\lambda - \frac{\varepsilon}{2})^n = \underbrace{(a_n \lambda^n)}_{\text{bornée}} \underbrace{n^\alpha \left(\frac{\lambda - \frac{\varepsilon}{2}}{\lambda} \right)^n}_{< 1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

donc $\underbrace{(\lambda - \frac{\varepsilon}{2})}_{\lambda'} \in E'$

donc: $\forall \varepsilon \in]0, R[, \exists \lambda' \in E'$ tq $\lambda' > R - \varepsilon$
donc R est le plus petit majorant de E'

d'où $\underline{R = R'}$

• Si $R = +\infty$:

Soit $A \in \mathbb{R}^+$ et $n \in \mathbb{N}$ tel que $n \geq A+1$

La suite $(n^\alpha a_n (n-1)^{-\alpha})_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers 0, donc $n-1$ appartient à E'

et $n-1 \geq A$

donc E' est non majoré, et $R' = +\infty$

• On a: $\forall m > 0, a_m = m^\alpha \left(\frac{q_m}{m^\alpha} \right)$

$$R_{a_m} = R_{m^\alpha \left(\frac{q_m}{m^\alpha} \right)} \\ \Rightarrow R_{a_m} = m^\alpha \left(\frac{q_m}{m^\alpha} \right)$$

donc les séries $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{a_n}{m^\alpha}$ et $\sum_{m \in \mathbb{N}^*} m^\alpha \left(\frac{q_m}{m^\alpha} \right)$ ont le même rayon de convergence.

$R_{a_m} = R_{m^\alpha \left(\frac{q_m}{m^\alpha} \right)} x^n$ donc les trois séries ont le même rayon de convergence
 $= R_{\frac{a_n}{m^\alpha}} x^n$

Prop: On suppose que la série $\sum_{n \geq 0} a_n z_0^n$ est convergente pour $z_0 \in \mathbb{C}$.

Alors la série entière de variable t , $\sum_{n \geq 0} a_n z_0^n t^n$ converge uniformément sur le segment $[0, 1]$ et la somme est continue sur ce segment.

Démonstration: Soit: $R_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} a_k z_0^k \quad \forall n \in \mathbb{N}$
 (Dantzen)

$\forall t \in [0, 1]$ et $\forall (p, q) \in \mathbb{N}^2$ tel que $1 \leq p \leq q$ on a:

$$\begin{aligned} \sum_{k=p}^q a_k z_0^k t^k &= \sum_{k=p}^q (R_{k-1} - R_k) t^k \\ &= \sum_{k=p}^{q-1} R_{k-1} t^k - \sum_{k=p}^q R_k t^k \\ &= \sum_{k=p-1}^{q-1} R_k t^{k+1} - \sum_{k=p}^q R_k t^k \\ &= t^p R_{p-1} - t^q R_q + \sum_{k=p}^{q-1} (t^{k+1} - t^k) R_k \end{aligned}$$

Soit $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$ et $m_0 \in \mathbb{N}$ tel que: $\forall n \geq m_0, |R_n| \leq \varepsilon$
 (possible car $\sum_{n \geq 0} a_n z_0^n$ converge)

Alors pour tout entier p et q tel que $m_0 < p < q$ on a:

$$\forall t \in [0; 1], \left| \sum_{k=p}^q a_k z_0^k t^k \right| \leq |t^p R_{p-1}| + |t^q R_q| + \left| \sum_{k=p}^{q-1} (t^{k+1} - t^k) R_k \right|$$

$$\leq \varepsilon + \varepsilon + \varepsilon \sum_{k=p}^{q-1} \underbrace{(t^{k+1} - t^k)}_{\in [0; 1]}$$

$$\leq 3\varepsilon$$

donc la série $\sum_{n \geq 0} a_n z_0^n t^n$ est uniformément de Cauchy sur le segment $[0; 1]$, donc uniformément convergente sur ce segment, de plus $\sum_{n \geq 0} a_n z_0^n t^n$ est continue sur $[0; 1]$

- Exemple: Ensemble de définition et somme de fonctions:

$$f_1(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} x^n \quad f_2(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} n x^n \quad f_3(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n}$$

$$f_4(x) = \sum_{n=2^{m(m-1)}}^{+\infty} \frac{x^n}{n} \quad f_5(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{n!}$$

- Solution: Critère de d'Alembert pour le rayon de convergence.
(D'Alembert) $R=1$ pour f_1, f_2, f_3 et f_4 et $R=+\infty$ pour f_5

• Ensemble de définition de $f_1:]-1; 1[$

Série géométrique de raison 1: $\forall x \in]-1; 1[, f_1(x) = \frac{1}{1-x}$

• ensemble de def de $f_2:]-1; 1[$

par le théorème de dérivation des séries entières, f_1 dérivable sur $]-1; 1[$,
et $\forall x \in]-1; 1[, f_1'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} n x^{n-1}$

d'où $\forall x \in]-1; 1[, x f_1'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} n x^n = f_2(x)$

d'où $\forall x \in]-1; 1[, f_2(x) = \frac{x}{(1-x)^2}$

• ensemble de def. de $f_3:]-1; 1[$

$\forall x \in]-1; 1[, f_3'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} x^{n-1} = \frac{1}{1-x} (= f_1(x))$

on a $f_3(0)=0$, donc: $\forall x \in]-1;1[, f_3(x) = \int_0^x \frac{dt}{1-t}$

$$= \left[-\ln(1-t) \right]_0^x$$

$$= -\ln(1-x) - (-\ln(1))$$

$$= -\ln(1-x)$$

Par la prop (produit), f_3 est continue sur $[-1;0]$

donc: $\forall x \in [-1;1], f_3(x) = -\ln(1-x)$

• ensemble de def. de f_4 est $]-1;1[$

$$\forall x \in]-1;1[, f_4'(x) = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{x^{n-1}}{n-1} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n} = f_3(x)$$

on a $f_4(0)=0$, donc: $\forall x \in]-1;1[, f_4(x) = \int_0^x -\ln(1-t) dt$

$$\int -\ln(1-t) dt = \left[t \ln(1-t) \right] + \int \frac{1}{1-t} dt$$

$$= (1-x) \ln(1-x) - 1 \ln(1) + \int_0^x \frac{1}{1-t} dt$$

$$= (1-x) \ln(1-x) + x$$

et par la proposition (produit), f_4 continue sur $[-1;1]$

donc: $\forall x \in [-1;1], f_4(x) = (1-x) \ln(1-x) + x$

• ensemble de définition de f_5 est $\mathbb{R}$

$$\forall x \in \mathbb{R}, f_5'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^{n-1}}{(n-1)!} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{n!} = f_5(x)$$

et $f_5(0)=1$

donc: $\forall x \in \mathbb{R}, f_5(x) = \exp(x)$

Leçon 215 : Intégral impropre d'une fonction continue sur un
 Dev: (26) Critère Cauchy pour Intégrale + Règle Abel

$\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou $\mathbb{C}$ et la fctn considérée sont continues sur l'intervalle.

I. Définition de l'intégrale impropre:

- Def 1: Soit $f: [a; b[\rightarrow \mathbb{K}$
 $(-\infty < a < b \leq +\infty)$
 Si $\lim_{x \rightarrow b} \int_a^x f(t) dt$ existe on dit que l'intégrale impropre $\int_a^b f(t) dt$ converge et on note:
 $\int_a^b f(t) dt = \lim_{x \rightarrow b} \int_a^x f(t) dt$

Si non on dit qu'elle diverge
 (anal: m définition avec $]a; b]$)

- Def 2: Soit $I =]a; b[$ ($-\infty \leq a < b \leq +\infty$)
 et $c \in I$.

On dit que l'intégrale impropre $\int_a^b f(t) dt$ est convergente si les deux intégrales impropres $\int_a^c f(t) dt$ et $\int_c^b f(t) dt$ le sont.

- Exemple: $\int_{-\infty}^{+\infty} t^3 dt$ diverge

- Rem: Comme pour le intégral sur un segment, la linéarité et la positivité sont vrais pour les intégrales impropres convergents.

II. Fonctions positives:

- Prop 3: Si $f: [a; b[\rightarrow \mathbb{R}^+$ on a:

$\int_a^b f(t) dt$ converge ssi: $\exists M \geq 0$ tq $\forall x \in [a; b[, \int_a^x f(t) dt \leq M$

- Rem: Si divergence on note: $\int_a^b f(t) dt = +\infty$

- Prop 4: Si $0 \leq f \leq g$ alors:

1) $\int_a^b g(t) dt$ converge $\Rightarrow \int_a^b f(t) dt$ converge

2) $\int_a^b f(t) dt$ diverge $\Rightarrow \int_a^b g(t) dt$ diverge

- Exemple: Intégrale de Bertrand

Soit α, β deux réels. On a:

$\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^\alpha (\ln t)^\beta} dt$ converge ssi $\alpha > 1$ ou $(\alpha = 1, \beta > 1)$

$\int_0^1 \frac{1}{t^\alpha (\ln t)^\beta} dt$ converge ssi $\alpha < 1$ ou $(\alpha = 1, \beta < -1)$

- Prop 5: Si $f \sim g$ et f, g positives alors $\int_a^b f(t) dt$ et $\int_a^b g(t) dt$ sont de même nature.

- Exemple: $\int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t^\alpha} dt$ converge ssi $\alpha < 1$

III. Intégration par parties:

f, g de classe $\mathcal{C}^1$ sur $[a; b[$

sur un intervalle de $\mathbb{R}$ (intégration sur segment connexe). Exemples.

va leur dans $\mathbb{K}$.

- Prop 6: si $\lim_{x \rightarrow b} f(x)g(x)$ existe,
alors: $\int_a^b f(t)g'(t)dt$ et $\int_a^b f'(t)g(t)dt$
sont de même nature

et si elles convergent, alors:

$$\int_a^b f(t)g'(t)dt = \left[\lim_{x \rightarrow b} f(x)g(x) - f(a)g(a) \right] - \int_a^b f'(t)g(t)dt$$

Exemple: $\int_0^1 \ln(t)dt = -1$

III. Changement de variable:

- Prop 7: Soit α de classe $\mathcal{C}^1$ bijective,
strictement croissante de $[a; b]$ dans
 $[x; \beta]$ et f continue sur $[x; \beta]$
à valeur dans $\mathbb{K}$. Alors:

$\int_a^b f(\alpha(t))\alpha'(t)dt$ et $\int_x^\beta f(u)du$
sont de même nature et égaux
en cas de convergence.

IV. Propriétés des intégrales impropres:

$f, g: [a; b] \rightarrow \mathbb{K}$ continue

- Prop 8: Critère de Cauchy pour intégrales

$\int_a^b f(t)dt$ converge ssi:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists c \in [a; b] \text{ tq } \forall (x, y) \in (c; b],$$

$$\left| \int_x^y f(t)dt \right| < \varepsilon$$

- Cor 10: Si f bornée sur $[a; b]$ alors
 $\int_a^b f(t)dt$ convergente

Même la
règle d'Abel.

- Def 11: Si $\int_a^b |f(t)|dt$ converge on dit
que l'intégrale généralisée $\int_a^b$ est absolument
convergente.

- Prop 12: Si $\int_a^b |f(t)|dt$ converge alors $\int_a^b f(t)dt$ converge
(c'est la semi-convergence)

- Ex: $\int_0^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{x}} \sin\left(\frac{1}{x}\right)dx$ convergente

- Prop 13: Règle d'Abel:
Si: f positive, décroissante et $\lim_{x \rightarrow b} f(x) = 0$
et g à valeur réelle ou complexe et:
 $\exists M > 0$ tq $\forall x \in [a; b], \left| \int_a^x g(t)dt \right| \leq M$
alors $\int_a^b f(t)g(t)dt$ converge

- Prop 14: Soit $f: [a; +\infty[\rightarrow \mathbb{K}$ uniformément
continue. Si $\int_a^{+\infty} f(t)dt$ converge alors
 $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$

* Limer: 66 kgm et Dantzen

* Prérequis: intégration sur un
segment avec chgt de
variable, (pp.), f continue

INTÉGRALES DE RIEMANN, BERTRANDProp: Intégrale de RiemannSoit $\alpha \in \mathbb{R}$.1/ $\int_0^1 \frac{1}{t^\alpha} dt$ est convergente ssi $\alpha < 1$ 2/ $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^\alpha} dt$ est convergente ssi $\alpha > 1$ Démonstration: $f: t \mapsto \frac{1}{t^\alpha}$ est continue sur $\mathbb{R}_+^*$

1/ L'intégrale est impropre en 0.

Soit $\varepsilon > 0$.

$$\bullet \text{ si } \alpha \neq 1, \int_\varepsilon^1 \frac{1}{t^\alpha} dt = \frac{1}{1-\alpha} \left[\frac{1}{t^{\alpha-1}} \right]_\varepsilon^1$$

$$= \frac{1}{1-\alpha} \left[1 - \frac{1}{\varepsilon^{\alpha-1}} \right]$$

admet une limite finie quand $\varepsilon \rightarrow 0$
ssi $\alpha-1 < 0$ i.e. $\alpha < 1$

$$\bullet \text{ si } \alpha = 1, \int_\varepsilon^1 \frac{1}{t} dt = \left[\ln t \right]_\varepsilon^1 = \ln 1 - \ln \varepsilon = -\ln \varepsilon$$

et $\ln \varepsilon$ n'a pas de limite finie quand $\varepsilon \rightarrow 0$ donc $\int_0^1 \frac{1}{t^\alpha} dt$ est convergente ssi $\alpha < 1$ 2/ L'intégrale est impropre en $+\infty$:Soit $x \geq 1$.

$$\bullet \text{ si } \alpha \neq 1, \int_1^x \frac{1}{t^\alpha} dt = \frac{1}{\alpha-1} \left(\frac{1}{x^{\alpha-1}} - 1 \right)$$

admet une limite finie lorsque $x \rightarrow +\infty$
ssi $\alpha-1 > 0$, i.e. $\alpha > 1$

$$\bullet \text{ si } \alpha = 1, \int_1^x \frac{1}{t} dt = \ln(x) \text{ n'a pas de limite finie quand } x \rightarrow +\infty$$

donc $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^\alpha} dt$ convergente ssi $\alpha > 1$

Prop. Intégral de Bertrand

Soient $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$

1) $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^\alpha (\ln(t))^\beta} dt$ convergessi $\alpha > 1$ ou $(\alpha = 1 \text{ et } \beta > 1)$

2) $\int_0^1 \frac{1}{t^\alpha (\ln(t))^\beta} dt$ convergessi $\alpha < 1$ ou $(\alpha = 1 \text{ et } \beta > 1)$

Preuve: Soit $f: [1; +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$

$$t \mapsto t^{-\alpha} (\ln(t))^{-\beta}$$

Continue sur $[1; +\infty[$

et positive sur $[e; +\infty[$

on doit étudier en $+\infty$.

• si $\alpha > 1$, $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^{\frac{1+\alpha}{2}} f(t) = \lim_{t \rightarrow +\infty} t^{\frac{1+\alpha}{2}} (\ln(t))^{-\beta} = 0$

donc on a: $f(t) = o\left(\frac{1}{t^{\frac{1+\alpha}{2}}}\right)$

donc $\int_1^{+\infty} f(t) dt$ converge par une comparaison à une intégrale de Riemann.

• si $\alpha < 1$, $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^{\frac{1+\alpha}{2}} f(t) = +\infty$

donc $\frac{1}{t^{\frac{1+\alpha}{2}}} = o(f(t))$

donc $\int_1^{+\infty} f(t) dt$ diverge par comparaison à une intégrale de Riemann

• si $\alpha = 1$: $\int f(t) dt = \frac{1}{(1-\beta)(\ln(t))^{\beta-1}}$

donc si $\beta > 1$, convergence
si $\beta < 1$, divergence

si $\beta = 1$, $\int f(t) dt = \ln(\ln(t))$ et on a divergence

et Soit $f:]0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $f(t) = \frac{1}{t^{\alpha/p} |\ln(t)|^p}$

f continue et positive sur $]0, 1]$

donc on doit étudier au voisinage de 0.

• Si $\alpha < 1$, $\lim_{t \rightarrow 0} t^{\frac{1+\alpha}{2}} f(t) = \lim_{t \rightarrow 0} t^{\frac{1-\alpha}{2}} / |\ln(t)|^p = 0$

donc $f(t) = o\left(\frac{1}{t^{\frac{1+\alpha}{2}}}\right)$
en 0 $\lim_{t \rightarrow 0} < 1$

donc $\int_0^1 f(t) dt$ converge par comparaison à un intégral de Riemann.

• Si $\alpha > 1$, $\lim_{t \rightarrow 0} t^{\frac{1+\alpha}{2}} f(t) = \lim_{t \rightarrow 0} t^{\frac{1-\alpha}{2}} / |\ln(t)|^p = +\infty$
 < 0

donc $\frac{1}{t^{\frac{1+\alpha}{2}}} = o(f(t))$
en 0 $\lim_{t \rightarrow 0} > 1$

donc $\int_0^1 f(t) dt$ diverge par comparaison avec une intégrale de Riemann

• Si $\alpha = 1$: $\int \frac{1}{t} |\ln(t)|^{-p} dt = \frac{1}{(1-p) |\ln(t)|^{p-1}}$

donc si $p > 1$, convergence

si $p < 1$, divergence

si $p = 1$, $\int f(t) dt = \ln |\ln t|$ et divergence.

Leçon 217: Equations différentielles linéaires d'ordre 2 :
 $x''(t) + a(t)x'(t) + b(t)x = c(t)$ où a , b et c sont des fonctions continues sur $\mathbb{R}$. à valeurs réelles ou complexes.

Développement : Méthode variation des constantes + exemple
 Maths tout en un MPSI (partie I) + Dantzer (Partie2)

I. Equations du second ordre à coefficients constants :

1) Résolution de l'équation homogène :

Proposition de l'équation caractéristique

Cas complexe

Cas réel

2) Résolution de l'équation avec second membre

a) Utilisation d'une solution évidente (exemple)

b) Cas d'une fonction polynôme : proposition

c) Cas d'une fonction exponentielle polynôme : proposition

d) Principe du superposition + cas $\exp(\cos t)Q(t) + \sin t Q(t)$

II. Cas général :

1) Système du premier ordre équivalent :

Ecriture matricielle

2) Problème de Cauchy

3) Solutions de l'équation homogène

Prop : L'espace des solutions du système homogène est de dimension 2

Déf : le Wronskien

Prop du wronskien

4) Résolution de l'équation homogène :

à partir d'une solution ne s'annulant pas sur I par la Méthode de la variation de la constante OU recherche d'une solution développable en série entière

5) Résolution de l'équation avec second membre :

Prop : Espace affine des solutions

Prop : méthode de variation des constantes

Leçon 22.1: Parties compactes de $\mathbb{R}^n$. Fonctions continues sur une
Développement: ⑥ Théorème de Riesz

I. Parties compactes:

Soit $(E, \|\cdot\|)$ un $\mathbb{R}$ -ev. normé

Def 1: de Heine - Lebesgue
On dit que E est compact
ssi de tout recouvrement d'ouverts
(ouverts de E ou peut extraire
un sous-recouvrement fini.

Prop 2: E est compact ssi pour toute
famille $(F_i)_{i \in I}$ de fermés de E
tq $\bigcap_{i \in I} F_i \neq \emptyset$, il existe $J \subset I$,
 J fini, tq $\bigcap_{i \in J} F_i \neq \emptyset$

Prop 3: Si toute suite d'éléments de E
admet une valeur d'adhérence,
alors $\forall \epsilon > 0$, E est la réunion d'un
nombre fini de boules de rayon ϵ .

Prop 4: Soit $(O_i)_{i \in I}$ un recouvrement
d'ouverts de E . Si toute suite de E
admet une valeur d'adhérence, alors
 $\exists \epsilon > 0$ tq toute boule de rayon ϵ
soit contenue dans un des O_i .

Théor 5: de Bolzano-Weierstrass
 E est compact ssi toute suite de
 E admet au moins une valeur
d'adhérence.

Théor 6: Tout segment $[a, b]$ de $\mathbb{R}$ est
compact.

II. Propriétés de parties compactes:

Prop 7: Un espace métrique compact
est complet.

Prop 8: Un espace métrique compact
est borné.

Prop 9: Soit A une partie de E .
1) Si A partie compacte de E alors
 A est un fermé borné de E
et si E est compact et E fermé
de E alors A est compact.

Prop 10: Si $E_1, E_2, \dots, E_m$ sont m.e.v.m.
compact, alors $E_1 \cup E_2 \cup \dots \cup E_m$
est compact.

Prop 11: Si E de dimension n muni
de la norme $\|\cdot\|_{\infty}$. Alors:
une partie A de E est compacte
ssi elle est fermée bornée.

Corb. On $(\mathbb{R})^n$ et $S^n(\mathbb{R})$ sont
compacts.

III. Fonctions continues sur une compacte de $\mathbb{R}^n$:

sur une telle partie Exemples et applications.

Soient $(E; \|\cdot\|_E)$ et $(F; \|\cdot\|_F) \geq \mathbb{R}$ -e.v.m.

Prop 12: Soit $f: E \rightarrow F$ une application continue. Si A partie compacte de E alors $f(A)$ partie compacte de F .

Prop 13: Si E compact de $f: E \rightarrow \mathbb{R}$ continue alors f est bornée et atteint ses bornes.

Théor 14: de Heine

Si E compact de $f: E \rightarrow F$ est continue alors f est uniformément continue sur E .

IV Applications:

Théor 15: de Rolle

Soit $f \in \mathcal{C}([a; b]; \mathbb{R})$ ou $a, b \in \mathbb{R}$ et $a < b$.
Si f est dérivable sur $]a; b[$ et $f(a) = f(b)$, alors il existe $c \in]a; b[$ tq $f'(c) = 0$

Théor 16: équivalence des normes en dimension finie

Si $K = \mathbb{R}$ ou $\mathbb{C}$ et E un K -e.v. de dimension finie. Alors toutes les normes sur E sont équivalentes

Théor 17: de D'Alembert - Gauss

Tout polynôme non constant de $\mathbb{C}[X]$ admet au moins une racine dans $\mathbb{C}$.

Théor 18: de Riesz

Si $(E; \|\cdot\|)$ est un K -e.v.m. ($K = \mathbb{R}$ ou $\mathbb{C}$), alors E est de dimension finie ssi la boule unité $\mathcal{B}(0, 1)$ de E est compacte.

Théor 19: du pt fixe pour un e.v.m. compact

Si $(E; \|\cdot\|)$ e.v.m. compact de $f: E \rightarrow E$ tq: $\forall x, y \in E, x \neq y \Rightarrow \|f(x) - f(y)\| < \|x - y\|$

Alors f admet un unique pt fixe et la suite de la forme $\{x_0 \in E, \forall n \in \mathbb{N}, x_{n+1} = f(x_n)\}$ est convergente vers ce point fixe.

* Pré requis:

- e.v.m., suite d'un e.v.m.,
valeur d'adhérence, continuité et
uniforme continue, dérivabilité, polynôme,
racines

* Livre: 66 leçons
Dont 201.

Leçon 224: E.V.M. de dimension finie, norme usuelle, équivalence
Développement: ⑥ le Théorème de Riesz (ou Caractérisation de)

I. Normes sur un e.v.:

Déf 1: Soit $(E, +, \cdot)$ un K -e.v.
On appelle norme sur E toute application $\| \cdot \| : E \rightarrow \mathbb{R}^+$ tq:

i) $\forall x \in E, \|x\| = 0 \Rightarrow x = 0$

ii) $\forall \lambda \in K, \forall x \in E: \|\lambda x\| = |\lambda| \|x\|$

iii) $\forall x, y \in E, \|x+y\| \leq \|x\| + \|y\|$
Un K -e.v. muni d'une norme est appelé K -e.v. normé

Rem: $\forall x \in E, \|x\| \geq 0$
 $\forall x, y \in E, \left| \|x\| - \|y\| \right| \leq \|x - y\|$

Ex 6: v.a. sur $(\mathbb{R}, +, \cdot)$
module sur $(\mathbb{C}, +, \cdot)$

Prop 2: Soit $p \in \mathbb{N}^*$. Soient $(E_1, \| \cdot \|_{E_1}), \dots, (E_p, \| \cdot \|_{E_p})$ p K -e.v.m.

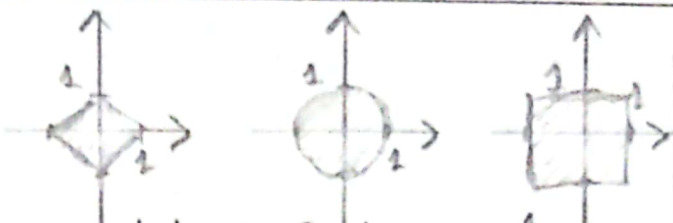
$\forall (x_1, \dots, x_p) \in E_1 \times \dots \times E_p$ on

pose: $\|x\|_1 = \sum_{i=1}^p \|x_i\|_{E_i}$

$\|x\|_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^p \|x_i\|_{E_i}^2}$

$\|x\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq p} \|x_i\|_{E_i}$

$\| \cdot \|_1, \| \cdot \|_2$ et $\| \cdot \|_\infty$ sont des normes sur le K -e.v. produit $(E_1 \times \dots \times E_p, +, \cdot)$



Représentation de $B_1(0,1)$ pour les normes $\| \cdot \|_1, \| \cdot \|_2$ et $\| \cdot \|_\infty$.

Prop 3: Si $(E, +, \cdot)$ est un e.v.m. de norme $\| \cdot \|$, alors l'application: $E \times E \rightarrow \mathbb{R}^+$
 $(x, y) \mapsto \|x - y\|$
est une distance sur E .

ORAL: toute distance ne vient pas d'une norme (ex: distance discrète)

Prop 4: Une partie A non vide de $(E, \| \cdot \|)$ e.v.m., est bornée ssi $\exists M \in \mathbb{R}^+$ tq:
 $\forall x \in A, \|x\| \leq M$.

II. Normes équivalentes:

Déf 5: Deux normes $\| \cdot \|$ et $\| \cdot \|'$ sur un même e.v. E sont dites équivalentes s'il existe 2 réels k et k' de $\mathbb{R}^+ \setminus \{0\}$ tq:

$\forall x \in E, k \|x\|' \leq \|x\| \leq k' \|x\|'$

Théor 6: Les normes $\| \cdot \|_1, \| \cdot \|_2$ et $\| \cdot \|_\infty$ définies sur le K -e.v. $(E_1 \times \dots \times E_p, +, \cdot)$ sont équivalentes.

III. En dimension finie:

Théor 7: Toutes les normes définies sur un même e.v. de dimension

équivalence de normes. Applications. (normes de fonctions continues)

finies sont équivalentes.

- Théorème 8: les parties compactes d'un e.v.m. de dim. finie sont les parties fermées bornées.

- Corollaire 9: Tout e.v.m. de dimension finie est complet.

IV. Applications linéaires:

Soient $(E; \|\cdot\|_E)$ et $(F; \|\cdot\|_F)$ deux e.v.m. On munit $\mathcal{L}(E; F)$ l'ensemble des applications linéaires de E vers F .

- Théorème 10: Soit $f \in \mathcal{L}(E; F)$. On a équivalence entre:

- 1) f est lipschitzienne sur E
- 2) f est uniformément continue sur E
- 3) f est continue sur E
- 4) f est continue en 0
- 5) f est bornée sur la boule unité fermée de E
- 6) f est bornée sur la sphère unité de E

$$\exists M \in \mathbb{R}^+ \text{ tq } \forall x \in E, \|f(x)\|_F \leq M \|x\|_E$$

- Exemple: On considère dans $\mathbb{R}[X]$:
 $\|P\| = \sup_{x \in [0,1]} |P(x)|$

l'application $\varphi: P \rightarrow P'(0)$
 est linéaire mais non continue

- Prop 11: Si $(E; \|\cdot\|_E)$ et $(F; \|\cdot\|_F)$ sont e.v.m. de dimension finie et $f \in \mathcal{L}(E; F)$ est continue, alors toute fonction f de $\mathcal{L}(E; F)$ est continue.

V. Le théorème de Riesz:

- Prop 12: Soit $(E; \|\cdot\|)$ un K-e.v.m. Alors E est de dimension finie ssi la boule unité de E est compacte.

- Exemple: $((C([0,2\pi]); \|\cdot\|_\infty); +, \cdot)$ C-e.v.
 Normé par $\|f\|_\infty = \sup_{x \in [0,2\pi]} |f(x)|$
 est de dimension infinie.

* Riesz: - e.v. appliquée linéaire, appliquée continue, distance compacte, complet

* Liens: 66 leçon
 Devoir
 20 démonstrations

Leçon 225: Applications linéaires continues, normes... associées
Développement: 1. Caractérisation des app. linéaires continues

$(E, \|\cdot\|_E), (F, \|\cdot\|_F)$ et $(G, \|\cdot\|_G)/K$ -e.v.m.
où $K = \mathbb{R}$ ou $\mathbb{C}$.

I. Caractérisation des applications linéaires continues et normes:

Théorème: Soit $f \in \mathcal{L}(E; F)$. On a équivalence entre:

- 1) f lipschitzienne sur E
- 2) f uniformément continue sur E
- 3) f continue sur E
- 4) f continue en 0
- 5) f bornée sur la boule unité fermée de E
- 6) f bornée sur la sphère unité de E

$$\exists M \in \mathbb{R}^+ \forall x \in E, \|f(x)\|_F \leq M \|x\|_E$$

Exemple:

- 1) Sur $\mathbb{R}[X]$ muni de la norme: $\forall P \in \mathbb{R}[X], \|P\| = \sup_{x \in [0,1]} |P(x)|$
- l'application $P \mapsto P'(0)$ est linéaire et non continue

- 2) $P: (E(\mathbb{C}, \|\cdot\|_2), \|\cdot\|_2) \rightarrow (K, \|\cdot\|_1)$
 $\mapsto \sum_{j=1}^n |z_j|$
est linéaire et continue

Prop 2: Equivalence des normes
Soient N et N' deux normes définies

sur E, K -e.v. Alors on a équivalence entre:

- 1) N et N' équivalents
- 2) $\text{Id}_E: (E; N) \rightarrow (E; N')$ bicontinue
- 3) une suite de E converge vers x pour N ssi elle converge vers x pour N'
- 4) une partie de E est fermée (resp. bornée) pour N ssi elle est fermée (resp. bornée) pour N'

II. L'espace vectoriel $\mathcal{L}_c(E; F)$:

On note $\mathcal{L}_c(E; F)$ l'ensemble des applications linéaires continues de E vers F .

Prop 3: * si $f \in \mathcal{L}_c(E; F)$ on a:
 $\sup_{\|x\|_E=1} \|f(x)\|_F = \sup_{\|x\|_E \leq 1} \|f(x)\|_F = \sup_{x \neq 0} \frac{\|f(x)\|_F}{\|x\|_E} < +\infty$

* $\mathcal{L}_c(E; F)$ est un e.v. et l'application $\|\cdot\|_{\mathcal{L}_c}$ définie sur cet e.v. par:
 $\forall f \in \mathcal{L}_c(E; F), \|f\|_{\mathcal{L}_c} = \sup_{\|x\|_E=1} \|f(x)\|_F$
est une norme appelée norme subordonnée aux normes $\|\cdot\|_E$ et $\|\cdot\|_F$.

Cor 4: $\forall x \in E, \|f(x)\|_F \leq \|f\|_{\mathcal{L}_c} \cdot \|x\|_E$

Cor 5: Dans $\mathcal{L}_c(E; E)$, la norme subordonnée $\|\cdot\|_{\mathcal{L}_c}$ est une norme d'algèbre.

associées. Exemples.

ex. (1.2) Normes subordonnées

- Prop 6: Si $(F, \|\cdot\|_F)$ est un espace de Banach, alors $(\mathcal{L}_c(E; F), \|\cdot\|_{\mathcal{L}_c})$ est un espace de Banach.

- Prop 7:

si $u \in \mathcal{L}_c(E; F)$, $v \in \mathcal{L}_c(F; G)$ alors $vu \in \mathcal{L}_c(E; G)$ et $\|vu\| \leq \|u\| \|v\|$

III. Exemples de normes subordonnées

① Si u est un endomorphisme autoadjoint d'un espace euclidien E , alors $\|u\| = \sup_{\|x\|=1} |\langle u(x), x \rangle|$
 $= \max \{ |\lambda| / \lambda \in \text{Sp}(u) \}$
 $= r(u)$ (rayon spectral)

② Soit $f \in \mathcal{L}(\mathbb{C}^m)$ et $A = (a_{ij}) \in \mathbb{C}^{m \times m}$ sa matrice dans la base canonique. La norme subordonnée à N_∞ est définie par $\|f\| = \max_{1 \leq i \leq m} \left(\sum_{j=1}^m |a_{ij}| \right)$

IV. Cas des formes linéaires et bilinéaires

- Prop 8: Le moyen H d'une forme linéaire φ sur E est fermé ou dense dans E

- Prop 9: Une forme linéaire φ est continue ssi son moyen est fermé.

- Prop 10: Soit $\varphi: E \times F \rightarrow \mathbb{C}$ une application bilinéaire. Alors

φ est continue ssi $\exists K \in \mathbb{R}^+$ tel que $\forall (x, y) \in E \times F$ on a $\|\varphi(x, y)\|_G \leq K \|x\|_E \|y\|_F$

V. En dimension finie

- Prop 11: Toute application linéaire d'un e.v.m. de dim finie dans un espace vectoriel réel F de dim. quelconque est continue.

VI. Prolongement d'une application linéaire continue:

- Prop 12: Si E_1 est un sous-espace dense de E et si F est de Banach, alors toute application linéaire définie sur E_1 à valeurs dans F se prolonge de manière unique sur E en une application linéaire continue de même norme.

* Prérequis: algèbre, continu, conjugué, continu, topologie, linéaire, E.v.m., normes, produit scalaire, équivalents, adhérence et points d'accumulation, X livres: 66 ésm, Dauter, Oul en poche.

* Complément Lcm 225: Application linéaire continue, norme associés.
Exemple.

225 1

- Exemple 1:

① φ est linéaire
 Soit $\forall m \in \mathbb{N}$, $P_m: \forall x \in \mathbb{R}, P_m(x) = (1-x)^m$
 on a: $\forall m \in \mathbb{N}, \|P_m\| = \sup_{x \in [0,1]} |P_m(x)| = 1$, donc $P_m \in S(0;1)$
 et $\forall m \in \mathbb{N}, \varphi(P_m) = P_m'(0) = -m$
 donc φ n'est pas bornée sur la sphère unité
 donc φ est linéaire mais non continue.

② $\varphi: (C[a,b], \| \cdot \|_\infty) \rightarrow (\mathbb{K}, | \cdot |)$
 $f \mapsto \int_a^b f(t) \sin(t) dt$
 est bien définie car $t \mapsto f(t) \sin(t)$ est continue sur le compact $[a,b]$
 est linéaire et: $|\varphi(f)| \leq \|f\|_\infty \left(\int_a^b |\sin(t)| dt \right)$
 donc φ est continue, et linéaire $\mathbb{K}$

- Prop 2: Equivalence des normes

* Si N et N' équivalentes: $\exists p_1, p_2 \in \mathbb{R}_+^*$ tq $\forall x \in E, p_1 N(x) \leq N'(x) \leq p_2 N(x)$
 d'où $\text{id}_E: (E, N) \rightarrow (E, N')$
 et $\text{id}_E: (E, N') \rightarrow (E, N)$ sont continues (théorème de caractérisation)
 donc $\text{id}_E: (E, N) \rightarrow (E, N')$ est bornée

* So $\text{id}_E: (E, N) \rightarrow (E, N')$ est bornée alors:

$$\exists p_1, p_2 \in \mathbb{R}_+^* \text{ tq } N'(x) \leq p_2 N(x) \quad \forall x \in E$$

$$N(x) \leq \frac{1}{p_1} N'(x)$$

$p_1 \neq 0$ car sinon $E = \{0_E\}$
 et donc: $\frac{1}{p_1} N(x) \leq N'(x) \leq p_2 N(x)$ et N et N' sont équivalentes

* Si N et N' équivalentes, si $x_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} x$ alors $\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}$
 tq $\forall n \geq N, N(x_n - x) \leq \varepsilon$
 $\Rightarrow \frac{1}{p_1} N'(x_n - x) \leq \varepsilon$
 $\Rightarrow N'(x_n - x) \leq \frac{\varepsilon}{p_1}$ etc.

* Pour faire des bornes on utilise le théorème de caractérisation.

- Prop 7: Si $u \in \mathcal{L}_c(E, F)$ et $v \in \mathcal{L}_c(F, G)$ alors il est clair que
 $vo \in \mathcal{L}_c(E, G)$

on a: $\forall x \in E, \| (vo)(x) \|_G \leq \| v \|_{\mathcal{L}_c} \| u(x) \|_F$
 et donc $\| vo \| \leq \| u \| \| v \|$
 $\leq \| v \|_{\mathcal{L}_c} \| u \|_{\mathcal{L}_c} \| x \|_E$

* Exemple de normes subordonnées:

- ① Par le théorème spectral, il existe une base $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_m)$ orthogonale diagonalisable.
Soient $\lambda_1, \dots, \lambda_m$ ses valeurs propres. On a: $\lambda_1 \leq \dots \leq \lambda_m$

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_m \end{pmatrix}$$

Soit $x = x_1 e_1 + \dots + x_m e_m$ un élément de E de norme 1

$$\begin{aligned} \text{Alors: } \|u(x)\|^2 &= \lambda_1^2 x_1^2 + \dots + \lambda_m^2 x_m^2 \\ &\leq \lambda_m^2 (x_1^2 + \dots + x_m^2) \\ &\leq \lambda_m^2 \end{aligned}$$

$$\text{donc: } \|u(x)\| \leq \lambda_m = r(u)$$

$$\text{Maintenant: } \|u(e_m)\| = \|\lambda_m e_m\| = |\lambda_m| = r(u)$$

$$\text{donc } \|u\|_{\infty} = \sup_{\|x\|=1} \|u(x)\| = r(u)$$

Si $x = x_1 e_1 + \dots + x_m e_m$ de norme 1:

$$\begin{aligned} \langle u(x), x \rangle &= \langle x_1 u(e_1) + \dots + x_m u(e_m), x_1 e_1 + \dots + x_m e_m \rangle \\ &= \langle x_1 \lambda_1 e_1 + \dots + x_m \lambda_m e_m, x_1 e_1 + \dots + x_m e_m \rangle \\ &= x_1^2 \lambda_1 + \dots + x_m^2 \lambda_m \\ &\leq \lambda_m \quad \text{etc.} \end{aligned}$$

- ② Soit $Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{pmatrix} = AX$, alors:

$$\forall k \in \llbracket 1, m \rrbracket \text{ on a: } |y_k| = \left| \sum_{l=1}^m a_{kl} x_l \right| \leq \sum_{l=1}^m |a_{kl}| |x_l| \leq \left(\sum_{l=1}^m |a_{kl}| \right) \|X\|_{\infty}$$

$$\begin{aligned} \text{d'où } \max\{|y_1|, \dots, |y_m|\} &\leq \left(\sum_{l=1}^m |a_{kl}| \right) \|X\|_{\infty} \\ \text{i.e. } \|Y\|_{\infty} &\leq \underbrace{\left(\sum_{l=1}^m |a_{kl}| \right)}_K \|X\|_{\infty} \end{aligned}$$

par le théorème de caractérisation des K applications linéaires continues, f est donc continue.

* On sait que $\|f\|_{\infty} \leq K$. On va mqr $\|f\|_{\infty} = K$.

$$\begin{aligned} \text{Soit } k_0 \in \llbracket 1, m \rrbracket \text{ tq } \max_{k \in \llbracket 1, m \rrbracket} \left\{ \sum_{l=1}^m |a_{kl}| \right\} &= \sum_{l=1}^m |a_{k_0 l}| \\ \forall l \in \llbracket 1, m \rrbracket, \exists \text{ } u_l \in \mathbb{R} \text{ tel que } |a_{k_0 l}| &= a_{k_0 l} u_l \end{aligned}$$

Soit $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix}$. On a: $\|X\|_{\infty} = 1$ et:

$$\|AX\|_{\infty} = \max\{|y_1|, \dots, |y_m|\}$$

$$= \max_{1 \leq i \leq m} |y_i|$$

$$= \max_{1 \leq i \leq m} \left| \sum_{p=1}^n a_{ip} x_p \right|$$

$$= \sum_{p=1}^n |a_{ip}| = K$$

$$\text{donc } \|f\|_{\mathcal{L}_c} = \max_{X \in \mathbb{R}^m, \|X\|_{\infty} = 1} \left\{ \sum_{p=1}^n |a_{ip}| \right\}$$

- Prop 6: $(\mathcal{L}_c(E; F); \|\cdot\|_{\mathcal{L}_c})$ est un espace de Banach.

- Preuve: Soit $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de Cauchy de $(\mathcal{L}_c(E; F); \|\cdot\|_{\mathcal{L}_c})$.
 alors: $\forall x \in E, \forall m \in \mathbb{N}, \forall p \in \mathbb{N}: \|f_m(x) - f_p(x)\|_F \leq \|x\|_E \|f_m - f_p\|_{\mathcal{L}_c}$

Comme $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est de Cauchy, on en déduit que $\forall x \in E$, la suite $(f_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite de Cauchy dans l'espace complet F , donc convergente.

On peut donc définir $f: E \rightarrow F$
 $x \mapsto \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x)$

- Prop 7: f est une application linéaire continue:

$$\forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}, \forall x, y \in E \text{ on a } \lambda f(x) + \mu f(y) = \lim_{n \rightarrow +\infty} (\lambda f_n(x) + \mu f_n(y))$$

donc f est linéaire.

La suite $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est de Cauchy, donc elle est bornée.

$$\text{Soit alors } M \in \mathbb{R}^+ \text{ tel que } \forall n \in \mathbb{N}, \|f_n\|_{\mathcal{L}_c} \leq M$$

Soit $x \in S(0; 1)$. Comme la norme est continue, on a:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \|f_n(x)\|_F = \|f(x)\|_F$$

donc on en déduit: $\|f(x)\|_F \leq M$
 donc f est bornée sur la sphère unité, donc f est continue.

Donc $f \in \mathcal{L}_c(E; F)$

- Prop 8: f est limite dans $(\mathcal{L}_c(E; F); \|\cdot\|_{\mathcal{L}_c})$ de la suite $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$:

Soit $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$ et $m_0 \in \mathbb{N}$ tq: $\forall m \geq m_0, \forall p \geq m_0, \|f_m - f_p\|_{\mathcal{L}_c} \leq \varepsilon$

Si $x \in S(0; 1)$ alors: $\forall m \geq m_0, \forall p \geq m_0, \|f_m(x) - f_p(x)\|_F \leq \varepsilon$

Fixons n , alors: $\lim_{p \rightarrow +\infty} \|f_n(x) - f_p(x)\|_F = \|f_n(x) - f(x)\|_F$

comme cette suite est majorée à partir d'un certain rang par ε , à la limite on a:

$$\|f_n(x) - f(x)\|_F \leq \varepsilon$$

d'où donc:

$$\forall n \geq n_0, \sup_{x \in E} \|f_n(x) - f(x)\|_F \leq \varepsilon$$

$$\text{i.e. } \forall n \geq n_0, \|f_n - f\|_{\mathcal{L}} \leq \varepsilon$$

d'où la convergence de $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ vers f de $(\mathcal{L}(E, F), \|\cdot\|_{\mathcal{L}})$ est complet

Prop 8: $\text{Ker}(\varphi)$ est fermé ou dense dans E

Preuve: $H = \text{Ker } \varphi$

H est un s.e.v. fermé de E contenant H
donc soit: $\frac{H}{H} = E$ ou $\frac{H}{H} = \{0\}$

Prop 9: Une forme bilinéaire est continue ssi son noyau est fermé

Preuve: $\Rightarrow$: Si φ est continue, alors $H = \text{Ker } \varphi = \varphi^{-1}(\{0\})$
donc H image réciproque d'un fermé par une application continue
donc H fermé

$\Leftarrow$: Si $H = \text{Ker } \varphi$ est fermé

- si $\varphi = 0$: φ est continue

- si $\varphi \neq 0$: $\exists e \in E \setminus \{0\}$ tq $\varphi(e) = 1$ et $e \in E \setminus H$
ouvert

donc $\exists \alpha \in \mathbb{R}_+^*$ tq $\mathcal{B}_\alpha(e, 1) \subset E \setminus H$

on pose $H_1 = -e + H \Rightarrow \mathcal{B}_\alpha(0, 1) \subset E \setminus H_1$

si $\exists h \in \mathcal{B}_\alpha(0, 1)$ tq $|\varphi(h)| \geq 1$ alors $y = \frac{h}{\varphi(h)} \in \mathcal{B}_\alpha(0, 1)$

et $\varphi(y) = \frac{\varphi(h)}{\varphi(h)} = 1$, ce qui contredit:

$$\mathcal{B}_\alpha(0, 1) \cap H_1 = \emptyset$$

$$\text{car } \varphi(y) = 1 = \varphi(e) \Rightarrow \varphi(y - e) = 0$$

$$\Rightarrow y \in H_1$$

donc l'image de la boule fermée $\mathcal{B}_\alpha(0, 1)$ par φ est bornée par 1
et donc φ est continue

Prop 10: Forme bilinéaire

Preuve: $\Rightarrow$: Si B est continue, alors B continue en $(0, 0)$ et donc:
 $\forall \varepsilon > 0, \exists \eta > 0$ tq

$$\forall (x, y) \in E \times F: (\|(x, y) - (0, 0)\|_{E \times F} \leq \eta) \Rightarrow (\|B(x, y) - B(0, 0)\|_G \leq \varepsilon)$$

donc pour $\varepsilon = 1$, $\exists n > 0$ tq $\forall (x, y) \in (\mathcal{B}_F((0,0), n))^2$,
 $B(x, y) \in \mathcal{B}_F(\mathcal{B}_F(0,0), 1)$

donc $\forall x \in E^*, \forall y \in F^* : \|B(\frac{x}{\|x\|_E}, \frac{y}{\|y\|_F})\|_G \leq 1$

d'où $\|B(x, y)\|_G \leq \frac{1}{n^2} \|x\|_E \|y\|_F$

$\Leftarrow$ si $\exists k \in \mathbb{R}_+$ tq $\forall x, y, \|B(x, y)\|_G \leq k \|x\|_E \|y\|_F$

alors soit $(x_n, y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ suite de $E \times F$ convergeant vers (a, b)

$\Rightarrow (x_n/n \rightarrow a$ et $(y_n/n \rightarrow b$

$$\begin{aligned} \text{et } \forall n \in \mathbb{N}, \|B(x_n, y_n) - B(a, b)\|_G &= \|B(x_n - a, y_n) + B(a, y_n - b)\|_G \\ &\leq \|B(x_n - a, y_n)\|_G + \|B(a, y_n - b)\|_G \\ &\leq k \|x_n - a\|_E \|y_n\|_F + k \|a\|_E \|y_n - b\|_F \end{aligned}$$

donc B est continue en (a, b)

Prop 11: En dimension finie

Preuve: Toutes les normes sont équivalentes sur E (car $\dim$ fini)
 donc la continuité de f est indépendante de la norme choisie.
 On prend $(e_1, \dots, e_m)$ base de E et on prend la norme $\|\cdot\|_\infty$.
 On munit F d'une norme $\|\cdot\|_F$.

$$\forall x \in E, \|f(x)\|_F = \left\| \sum_{i=1}^m x_i f(e_i) \right\|_F \leq \|x\|_\infty \sum_{i=1}^m \|f(e_i)\|_F$$

$$\text{donc } \forall x \in E: \|f(x)\|_F \leq 1 \cdot \sum_{i=1}^m \|f(e_i)\|_F$$

et f linéaire et donc continu de norme inférieure ou égale à $\sum_{i=1}^m \|f(e_i)\|_F$

Prop 12: Notamment d'une application linéaire continue:

Donc Dantzer.

Leçon 226 : Suites dans un espace vectoriel normé
Développement : 6. Le Théorème de Riesz

$K = \mathbb{R}$ ou $\mathbb{C}$

I. Suites convergentes

Soit $(E; \|\cdot\|)$ un K -e.v. normé et $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite à valeurs dans E

Def 1: On dit que la suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est convergente s'il existe $l \in E$ tq: $\forall \varepsilon > 0, \exists m_0 \in \mathbb{N} \forall n \geq m_0, \|x_n - l\| < \varepsilon$

2) On appelle suite extraite de $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ toute suite $(x_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$

où $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ application strictement croissante

3) On dit que $l \in E$ est une limite d'adhérence de $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ si $(x_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers l .

Rem: une suite est dite divergente si elle n'est pas convergente.

Ex: $x = \left(\frac{1}{n}\right)_{n \in \mathbb{N}}$ est convergente
 $x = 1$ et -1 sont des valeurs d'adhérence de $(-1)^n$

Rem: la limite l d'une suite convergente est unique

Prop 2: Si $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite convergente vers $l \in E$, alors toute suite extraite de $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers l .

Prop 3: Si 2 suites extraites $(x_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ et $(x_{m_l})_{l \in \mathbb{N}}$ convergent vers une même limite l , alors $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers l .

Prop 4: Caractérisation séquentielle de la limite
Si $f: E \rightarrow F$ est une application où F est un K -e.v.m. et si $x \in E$, on a équivalence entre:
i) f continue en x
ii) $\forall$ suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ convergente vers x la suite $(f(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers $f(x)$

II. Espace complet

$(E; \|\cdot\|)$ e.v.m. et $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ suite d'éléments de E .

1) Suite de Cauchy

Def 5: 1) La suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est de Cauchy si: $\forall \varepsilon > 0, \exists m_0 \in \mathbb{N}$ tq $\forall p, q \in \mathbb{N}, p, q \geq m_0 \Rightarrow \|x_p - x_q\| < \varepsilon$

2) $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bornée si: $\exists M \in \mathbb{R} \forall n \in \mathbb{N}, \|x_n\| \leq M$

Prop 5: 1) Toute suite convergente est de Cauchy

2) Toute suite de Cauchy est bornée

Prop 6: Toute suite de Cauchy admet une unique valeur d'adhérence convergente vers celle-ci.

2) Espace de Banach

De E est de

Théorème et

Théorème

III. (

$(E; \|\cdot\|)$

1) de

Def et

Prop 1

Prop 1

Prop 1

Prop 1

Prop 1

Prop 1

Prop 1

Def 7: Si toute suite de Cauchy de E converge dans E alors on dit que E est complet et que c'est un espace de Banach.

Thé 8: Si E espace de Banach et $f: E \rightarrow E$ application contractile alors f admet un unique point fixe x et la suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$: $\begin{cases} x_0 \in E \\ x_{n+1} = f(x_n) \end{cases}$ converge vers x .

Thé 9: $\forall p \in \mathbb{N}^* \mathbb{R}^p$ muni de la norme $\|\cdot\|_2$ est complet.
 X Si X ensemble et E es. de Banach alors $(\mathcal{B}(X; E), \|\cdot\|_\infty)$ est complet.

III. Compacité:

$(E, \|\cdot\|)$ un K -e.v.m.

1) Definition de compacité:

Def 10: On dit qu'une partie A de E est compacte si toute suite d'éléments de A admet une valeur d'adhérence dans A .

Prop 11: Toute partie fermée d'une partie compacte est compacte.

Prop 12: Tout produit de 2 compacts est compact.

Prop 13: Si E compact alors E complet.

Prop 14: Une partie compacte de E est fermée et bornée.

Prop 15: Si E est de dim. finie, alors A (partie de) compacte ssi A fermée et bornée.

2) Applications:

Thé 16: Riesz

Soit $\mathcal{B}(0, 1)$ la boule unité de E .

Alors E de dim finie ssi $\mathcal{B}(0, 1)$ compact.

Thé 17: Soit E K -e.v.m. compact et

$f: E \rightarrow E$ application tq:

$$\forall x, y \in E: x \neq y \Rightarrow \|f(x) - f(y)\| < \|x - y\|$$

Alors f admet un point fixe z et la suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par: $\begin{cases} x_0 \in E \\ x_{n+1} = f(x_n) \end{cases} \forall n \in \mathbb{N}$ est convergente vers z .

Thé 18: de Heine

Soit $F, \|\cdot\|_F$ un K -e.v.m. et

$f: E \rightarrow F$ application continue.

Si E est compact alors f est uniformément continue sur E .

* Exercice 66 (7 D'après pour compact de $\mathbb{R}^2$)

* Prérequis: e.v.m. et norme, suites de Cauchy et Bolzano-Weierstrass, applications continues, lipsholtziennes, contractiles, parties fermées et bornées d'un e.v.m.

Leçon 228 : Espérance, Variance, Applications

Développement : ② Markov, Bienaymé-Tchebychev, loi faible des grands nombres

$\mathcal{E} = (\Omega; \mathcal{A}; P)$ espace probabilisé

I. Espérance d'une v.a. :

X : v.a. discrète définie sur $\mathcal{E}$
 $X(\Omega) = \{x_i / i \in I\}$ où $I \subset \mathbb{N}$
 Y : v.a. à densité f

- Def 1 : On dit que X admet d'espérance finie si la série $\sum_{i \in I} x_i P(X=x_i)$ est absolument convergente.

L'espérance de X est :

$$E(X) = \sum_{i \in I} x_i P(X=x_i)$$

- Def 2 : On dit que Y admet d'espérance finie si l'intégrale $\int_{\mathbb{R}} x f(x) dx$ est absolument convergente.

L'espérance de Y est :

$$E(Y) = \int_{\mathbb{R}} x f(x) dx$$

- Exemples : Si $X \sim \mathcal{B}(n, p)$: $E(X) = np$
 Si $X \sim \mathcal{P}(\lambda)$: $E(X) = \lambda$
 Si Y suit une loi exponentielle de paramètre λ : $E(Y) = \frac{1}{\lambda}$

II. Propriétés de l'espérance :

- Prop 3 : Si X est une v.a. r.d. et si $X(\Omega)$ possède un minimum m et un maximum M alors $E(X)$ existe et : $m \leq E(X) \leq M$

- Théor 4 : Théorème de transfert :

• Si g est une fonction réelle définie sur $X(\Omega)$ alors $g(X)$ est une v.a. r.d. notée $g(X)$ et on a (si convergence absolue) :

$$E(g(X)) = \sum_{i \in I} g(x_i) P(X=x_i)$$

• Si ϕ est une fonction réelle définie sur $\mathbb{R}$ alors $\phi(X)$ est une v.a. à densité notée $\phi(X)$ et on a (si convergence absolue) :

$$E(\phi(X)) = \int_{\mathbb{R}} \phi(x) f(x) dx$$

- Exemple :

- Prop 5 :

1) L'ensemble des v.a. r. possédant une espérance finie est un e.v. sur lequel E est linéaire
 2) Si A et B sont deux v.a. indépendantes admettant des espérances finies alors $E(AB) = E(A)E(B)$

existe et $E(AB) = E(A)E(B)$

III. Variance: X v.a.d. ou d. dév.

- Def 6: On appelle moment d'ordre 2 de X, s'il existe, $E(X^2)$

On appelle variance de X, si elle existe, l'espérance de la v.a. $(X - E(X))^2$:

$$V(X) = E((X - E(X))^2)$$

- Rem: $V(X) \geq 0$ et $V(X) = 0$ ssi X constante presque partout.

- Prop 7: $V(X)$ existe ssi X admet un moment d'ordre 2

- Théorème 8: de Koenig-Huygens:
Si X admet une variance alors $V(X) = E(X^2) - E(X)^2$

- Prop 9: si $V(X)$ existe, alors $\forall a, b \in \mathbb{R}$, $aX + b$ admet une variance et $V(aX + b) = a^2 V(X)$

- Exemple: Si $X \sim g(p)$ alors $V(X) = \frac{1-p}{p^2}$

IV. Loi faible des grands nombres:

- Prop 10: Inégalité de Markov

Si X v.a. à valeurs positives ou nulles ayant une espérance

alors on a: $\forall a \in \mathbb{R}_+^*, P(X \geq a) \leq \frac{E(X)}{a}$

- Prop 11: Inégalité de Bienaymé-Tchebychev

Si X admet une variance, alors on a: $\forall a \in \mathbb{R}_+^*, P(|X - E(X)| \geq a) \leq \frac{V(X)}{a^2}$

- Thé 12: Loi faible des grands nombres

Si $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ suite de v.a. définies sur $\mathcal{E}$ indépendantes d'espérance m et de variance σ^2 , alors:

$$Z_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\text{on probabilité}} m$$

V. Fonction génératrice:

- Def 13: Soit X une v.a.n. de valeurs dans $\mathbb{N}$. On appelle fonction génératrice de X la série entière:

$$g_X(t) = \sum_{n \geq 0} P(X=n) t^n$$

- Prop 14: La série a un rayon de convergence $R \geq 1$

- Si $E(X)$ existe et $R > 1$, alors g_X dérivable en 1 et $g'_X(1) = E(X)$
- Si $E(X^2)$ existe et $R > 1$ alors g_X deux fois dérivable en 1 et $g''_X(1) = E(X^2) - E(X)^2$

Livre: 66 lgn

- Dantze

- Onken poche

- 31 lgn

- Prérequis: Notion de probab. de v.a., convergences, séries entières, intégrale génératrice.

Leçon 230: Conditionnement et indépendance en probabilité

Développement: Loi Indicatrice & Calc. - Proba

I. Probabilité conditionnelle:

$\mathcal{E} = (\Omega, \mathcal{A}, P)$ espace probabilisé

- Def 1: Soit B un évènement de $\mathcal{E}$
tq $P(B) > 0$. L'application

$$P_B: \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{R}^+ \\ A \mapsto P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$$

est une probabilité sur $(\Omega, \mathcal{A})$
appelée probabilité conditionnelle sachant B.

- Rem: Si $P(B) \neq 0$, alors $\forall A \in \mathcal{A}$ on a:
 $P(A \cap B) = P(A|B)P(B)$

- Prop 2: Formule des probabilités enchainées

$\forall (A_i)_{1 \leq i \leq n}$:

$$P(A_1 \cap \dots \cap A_n) = P(A_1/A_2 \cap \dots \cap A_n) \times \\ P(A_2/A_3 \cap \dots \cap A_n) \times \dots \times P(A_n)$$

(ORAL: sous condition)

- Def 3: On appelle système complet d'évènements toute famille d'évènements $(A_i)_{i \in I}$ (ICAN) muvich tq:

$$1) \forall i \in I, P(A_i) \neq 0$$

$$2) \forall i, j \in I, i \neq j \Rightarrow A_i \cap A_j = \emptyset$$

$$3) \bigcup_{i \in I} A_i = \Omega$$

- Théor 4: Formule de probabilités totales

Si $(A_i)_{i \in I}$ est un syst. complet d'évts tq $\forall i \in I, P(A_i) \neq 0$ alors
 $\forall A \in \mathcal{A}, P(A) = \sum_{i \in I} P(A_i) \times P(A|A_i)$

- Exemple: $\forall B \in \mathcal{A}$ tq $P(B) \neq 0, \forall A \in \mathcal{A}$:
ORAL $P(A) = P_B(A|P(B) + P_{\bar{B}}(A|P(\bar{B}))$

- Théor 5: Formule de Bayes

Si A et B deux évts de probabilités non nulles, on a:

$$P(B|A) = \frac{P(A|B)P(B)}{P(A)}$$

- Exemple: Si $(A_i)_{i \in I}$ syst. complet d'évts, on a: $\forall i \in I, P(A_i|A) = \frac{P(A|A_i)P(A_i)}{\sum_{j \in I} P(A|A_j)P(A_j)}$
ORAL

II. Evénements indépendants:

- Def 6: Soient A et B deux évènements.
 A et B sont dits indépendants si $P(B) > 0$ ou $P_B(A) = P(A)$

- Prop 7: Deux évènements A et B sont indépendants ssi $P(A \cap B) = P(A)P(B)$
(ORAL: relation symétrisée)

- Prop 8: A et B indépendants ssi
 A et $\bar{B}$ indépendants ssi
 $\bar{A}$ et B indépendants ssi
 $\bar{A}$ et $\bar{B}$ indépendants ssi

Ates. Exemples.

- Def 9: Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et $A_1, \dots, A_n$ événements. On dit que $A_1, \dots, A_n$ sont:

1) mutuellement indépendants si $\forall I \subset \{1, \dots, n\}$ on a $P(\bigcap_{i \in I} A_i) = \prod_{i \in I} P(A_i)$

2) indépendants 2 à 2 si $\forall (i, j) \in \{1, \dots, n\}^2$ it's on a: $P(A_i \cap A_j) = P(A_i)P(A_j)$

3) indépendants dans leur ensemble si $P(\bigcap_{i=1}^n A_i) = \prod_{i=1}^n P(A_i)$

ORAL: indep. mutuels $\Rightarrow$ ind. 2 à 2 $\Rightarrow$ ind. ensemble

- Exemple d'application:

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, P(n) = \prod_{p \leq n} (1 - \frac{1}{p})$$

III. Variables aléatoires indépendantes

- Def 10: Deux v.a. X et Y sont indépendantes si $\forall (B_1, B_2) \in \mathcal{B}_{\mathbb{R}^2}$ on a: $P(X \in B_1 \cap Y \in B_2) = \frac{P(X \in B_1) \cdot P(Y \in B_2)}{P(\Omega)}$

- Car. discret:
 X et Y indépendants ssi $\forall x_i \in X(\Omega)$ et $y_j \in Y(\Omega)$ on a: $P(X=x_i \cap Y=y_j) = P(X=x_i)P(Y=y_j)$

- Car. continue:
- Theo 11: Si X a densité f et Y a densité g sont indépendants, alors (X, Y) a pour densité $g = f \cdot g$

- Def 12: Soient $X_1, \dots, X_n$ m.v.a. ($n \in \mathbb{N}^*, n > 1$). Elles sont dites indépendantes si $\forall I \subset \{1, \dots, n\}$ et $\forall$ famille de boîtes $(B_i)_{i \in I}$:

$$P(\bigcap_{i \in I} (X_i \in B_i)) = \prod_{i \in I} P(X_i \in B_i)$$

ORAL: indépendance $\Rightarrow$ ind. 2 à 2

- Exemples: Si $X_1, \dots, X_n$ m.v.a. indépendants et $X_i \sim P(\lambda_i)$, alors $\sum_{i=1}^n X_i \sim P(\sum_{i=1}^n \lambda_i)$

IV. Covariance:

- Prop 13: Si X et Y v.a. indépendantes admettant une espérance, alors XY admet une espérance et $E(XY) = E(X)E(Y)$

- Def 14: Si X et Y v.a. admettant une variance. On appelle covariance de X et Y : $Cov(X, Y) = E(XY) - E(X)E(Y)$

- Prop 15: Si $X_1, \dots, X_n$ m.v.a. admettant une variance, alors $V(\sum_{i=1}^n X_i) = \sum_{i=1}^n V(X_i) + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} Cov(X_i, X_j)$

- Cor 16: Si $X_1, \dots, X_n$ sont indépendants 2 à 2, alors $V(\sum_{i=1}^n X_i) = \sum_{i=1}^n V(X_i)$

(*) Si $X_1, \dots, X_n$ ind. totales, toutes les X_i sont ind. de $X_{i+1}, \dots, X_n$

- Pré requis: Probabilité, V.A., Espérance, Variance

- Linéar: 66 leçon et Probab et Stat

Leçon 23.1 : Suite de v.a. indépendantes de même loi. V.a. de
Développement : 1. Théorème de Weierstrass

$(\Omega, \mathcal{A}, P)$ espace probabilisé
I. Loi de Bernoulli :

Def 1 : Une v.a. X suit une loi de Bernoulli de paramètre p ($p \in [0, 1]$) si $X(\Omega) = \{0, 1\}$,
 $P(X=0) = 1-p$ et $P(X=1) = p$
On note $X \sim \mathcal{B}(p)$.

Rem : X est l'indicateur du succès d'une expérience aléatoire (Pile ou Face par exemple.)

Prop 2 : Si $X \sim \mathcal{B}(p)$, alors X admet une variance (et donc une espérance) et on a :
 $E(X) = p$ et $V(X) = p(1-p)$

II. Loi binomiale :

Def 3 : Une v.a. X suit une loi binomiale de paramètres m et p (si $m \in \mathbb{N}$ et $p \in [0, 1]$) et

$p \in [0, 1]$ si $X(\Omega) = \{0, \dots, m\}$
et $\forall k \in \{0, \dots, m\}$ on a :
 $P(X=k) = \binom{m}{k} p^k (1-p)^{m-k}$
On note : $X \sim \mathcal{B}(m, p)$

Prop 3 : Soit $m \in \mathbb{N}^*$ et une suite $(A_i)_{i \in \{1, \dots, m\}}$ de m événements indépendants définis sur $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ possédant la même probabilité $p \in [0, 1]$ de réalisation. Alors la v.a. S dénombrant les événements A_i réalisés suit une loi $\mathcal{B}(m, p)$.

Exemple : la v.a. S dénombrant le nombre de piles obtenu à pile ou Face lors de m lancers est $\mathcal{B}(m, p)$.

Prop 4 : Si $X \sim \mathcal{B}(m, p)$ alors X admet une variance et on a :
 $E(X) = mp$ et $V(X) = mp(1-p)$

Prop 5 : Si $X_1, \dots, X_m$ v.a. indépendantes de même loi $\mathcal{B}(p)$, alors
 $\sum_{i=1}^m X_i \sim \mathcal{B}(m, p)$

Prop 6 : Si $X_1, \dots, X_m$ v.a. indépendantes et si $X_i \sim \mathcal{B}(m_i, p)$

la binomiale et approximation de la binomiale.

$\forall i \in \{1, \dots, n\}$ alors:

$$\sum_{i=1}^n X_i \sim \mathcal{B}\left(\sum_{i=1}^n n_i; p\right)$$

III. Approximations:

1) Théorème de Bernoulli:

Théo 6: Soit $(X_m)_{m \in \mathbb{N}}$ une suite de v.a. indépendantes de même loi de Bernoulli $\mathcal{B}(p)$.

Soit $Z_m = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m X_i$

Alors la suite $(Z_m)_{m \geq 1}$ converge en probabilité vers la v.a. constante p .

2) Convergence de la binomiale vers la loi de Poisson:

Prop 7: Si $(X_m)_m$ est une suite de v.a. d. discrète t.p. $X_m \sim \mathcal{B}(m; p_m)$ avec $\lim_{m \rightarrow +\infty} m p_m = \lambda$, alors $(X_m)_m$ converge en loi vers $X \sim \mathcal{P}(\lambda)$.

3) Théorème de Stone-Weierstrass:

Théo 8: Soit $f: [0; 1] \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue. Alors f est limite uniforme d'une suite de polynômes de $\mathbb{R}[X]$.

4) Théorème de Moivre-Laplace:

Théo 9: Soit $(S_m)_{m \in \mathbb{N}^*}$ une suite de v.a. t.p. $\forall m \in \mathbb{N}^*$ on ait $S_m \sim \mathcal{B}(m; p)$, $p \in]0; 1[$. Alors $\forall \varepsilon > 0$:

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} P\left(\left|\frac{S_m - mp}{\sqrt{mp(1-p)}}\right| \leq \varepsilon\right)$$

$$\xrightarrow{m \rightarrow +\infty} \int_{-\infty}^{\varepsilon} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{t^2}{2}} dt$$

Liures: X Oral en poche
X 66 leçon
(X David 2e)

Prerequis. Convergence, notions de probabilité (v.a., espérance, variance), loi de Poisson, loi normale

Leçon 23 : Variables aléatoires possédant une densité. Exemples.

Développement : Aiguille de Buffon
66 leçons + Probas & stats

I. Généralités :

Définition de la densité + fonction de répartition
Espérance d'une variable à densité + propriétés
Moments d'ordre n + propriété
Variance d'une variable à densité + propriétés
Formule de Koenig Huygens

II. Exemples de variables aléatoires possédant une densité :

1) Loi uniforme :

Définition + Fonction de répartition + E + V

2) Loi exponentielle :

Définition + Fonction de répartition + E + V

Propriété $P(X > s + t | X > t) = P(X > s)$

3) Loi normale centrée réduite :

Définition + Fonction de répartition + E + V

Définition loi normale de paramètres m et σ + propriété pour se ramener à la loi normale centrée réduite + espérance et variance de cette loi

III. Cas de deux variables à densité :

1) Indépendance de deux variables à densité :

Théorème de la densité du couple $(X; Y)$ si X et Y indépendantes

2) Densité d'une somme de deux variables à densité :

Théorème du produit de convolution

IV. Inégalités :

1) Inégalité de Markov

2) Inégalité de Bienaymé Tchebychev

V. L'aiguille de Buffon :

Exercice + résolution